

令和元年  
公益法人の概況  
及び  
公益認定等委員会の活動報告

令和2年12月

内閣府



## はじめに

本報告は、公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律（平成 18 年法律第 49 号）第 48 条及び第 57 条の規定に基づき、公益認定等委員会の事務処理状況、公益法人の活動の状況、公益法人に対して行政庁がとった措置その他の事項についての報告、調査を行った結果を取りまとめたものである。

今般、各都道府県の協力を得て、内閣府において、全行政庁（内閣府及び都道府県）分の公益法人の概況について取りまとめを行った。また、各都道府県に設置されている合議制の機関の事務処理状況に関するデータについても、公益認定等委員会の事務処理状況に関するデータに併記し収録した。

なお、参考として、移行認可を受けて特例民法法人から移行した一般法人及び申請中の特例民法法人の概況を掲載している。

### 公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律（平成 18 年法律第 49 号）

#### （設置及び権限）

**第 32 条** 内閣府に、公益認定等委員会（以下「委員会」という。）を置く。

**2** 委員会は、この法律によりその権限に属させられた事項を処理する。

#### （事務の処理状況の公表）

**第 48 条** 委員会は、毎年、その事務の処理状況を公表しなければならない。

#### （情報の提供）

**第 57 条** 内閣総理大臣及び都道府県知事は、公益法人の活動の状況、公益法人に対して行政庁がとった措置その他の事項についての調査及び分析を行い、必要な統計その他の資料の作成を行うとともに、公益法人に関するデータベースの整備を図り、国民にインターネットその他の高度情報通信ネットワークの利用を通じて迅速に情報を提供できるよう必要な措置を講ずるものとする。

内閣府公益認定等委員会

委員長

佐久間 総一郎

委員長代理

小森 幹夫

委員

安藤 まこと

委員

今泉 邦子

委員

黒田 かをり

委員

小林 敬子

委員

佐藤 彰紘

（令和 2 年 12 月 25 日現在）

内閣府大臣官房公益法人行政担当室

# 目次

第1部	公益法人の概況	1
第1章	公益法人制度の概要	1
	1. 一般社団法人及び一般財団法人	1
	2. 公益社団法人又は公益財団法人	1
第2章	法人数等	3
	1. 公益法人数	3
	2. 法人数の変動	4
	(1) 法人の認定	5
	(2) 法人の解散	5
	(3) 公益認定の取消し	5
	(4) 法人の合併	6
	3. 社員・役職員等	7
	(1) 社員と代議員（公益社団法人）	7
	(2) 各種の会員	8
	(3) 評議員（公益財団法人）	9
	(4) 理事	10
	(5) 監事	12
	(6) 会計監査人	13
	(7) 職員	13
第3章	事業	15
	1. 事業年度	15
	2. 公益目的事業等	16
	(1) 公益目的事業の事業目的	16
	(2) 公益目的事業の事業類型	19
第4章	財務	22
	1. 資産・負債等	22
	(1) 資産	22
	(2) 負債	23
	(3) 正味財産	23

(4) 遊休財産	24
2. 収入・費用等	25
(1) 寄附金	25
(2) 会費（公益社団法人）	27
(3) 公益目的事業費用	27
(4) 公益目的事業収入	28
(5) 収支相償	29
(6) 公益目的事業比率	30
(7) 収益事業等	32
第5章 税制	33
1. 公益法人の事業に対する税制上の優遇措置	33
(1) 公益目的事業の非課税の特例（法人税）	33
(2) みなし寄附金の損金算入の特例（法人税）	33
(3) 利子・配当等に係る所得税の非課税の特例（所得税）	34
(4) 消費税制上の特例収入に該当しない寄附金に係る特例	34
(5) 特定の学資としての資金の貸付けに係る消費貸借契約書の印紙税 についての特例	35
(6) 特定の用に供する不動産等に係る地方税の非課税	35
2. 寄附者に対する税制上の優遇措置	35
(1) 個人が支出する寄附金についての特例	35
(2) 法人が支出する寄附金についての特例（法人税）	37
(3) 財産を寄附した場合の譲渡所得等の非課税の特例	38
補章1 移行法人の概況	39
第1節 法人数等	39
1. 移行法人数	39
2. 公益目的支出計画の完了等	40
(1) 公益目的支出計画の完了	40
(2) 解散	41
第2節 公益目的財産額等	42
1. 公益目的財産額	42
2. 年間公益目的支出額	42
3. 公益目的支出計画の完了予定時期	44
第2部 公益認定等委員会の活動報告	45
第1章 公益認定等委員会の取組	45

1. 公益認定等委員会	4 5
2. 令和元年度における取組	4 6
(1) 審査及び監督	4 6
(2) 公益法人等に対する支援	4 7
(3) 法人との対話	5 0
(4) 広報活動	5 4
(5) 制度的課題への取組	5 6
3. 公益認定等委員会と都道府県間の連携	5 8
第2章 委員会の事務処理状況	6 0
1. 公益法人に係る審査	6 0
(1) 公益認定・移行認定の申請	6 0
(2) 変更認定申請及び変更の届出	6 3
(3) 合併の届出等	6 4
2. 公益法人の監督	6 5
(1) 定期提出書類等の審査	6 7
(2) 立入検査	6 8
(3) 報告徴収	7 1
(4) 勧告・命令の勧告・公益認定の取消しの勧告等	7 2
3. 移行法人に係る審査	7 8
(1) 移行認可の申請	7 8
(2) 変更認可等	8 0
4. 移行法人の監督	8 1
(1) 定期提出書類等の審査	8 1
(2) 立入検査	8 2
(3) 報告徴収	8 3
(4) 勧告・命令の勧告・認可の取消しの勧告	8 4
5. 特例民法法人	8 5
(1) 移行の状況	8 5
(2) 移行申請中の特例民法法人	8 5
付属資料編目次	8 7
統計資料編目次	1 1 5

(凡例)

- ◆本書で使用しているデータは、基本的に、国・都道府県が共同で運用する公益認定等総合情報システムにおける業務処理情報（データ時点は原則令和元年12月1日現在）から算出している。ただし、第1部第2章3の「社員・役職員等」については、各法人の移行認定、公益認定又は変更認定の申請及びその後の事業報告等のデータによる。
- ◆経年データの「年度」は、公益法人制度改革の施行が12月1日であったこと等を踏まえ、各年12月1日から翌年11月30日までを用いることを基本としている。  
（今回の対象期間）平成30年度：平成30年12月1日から令和元年11月30日まで  
ただし、第2部「公益認定等委員会の活動報告」については、通常の会計年度（各年4月1日から翌年3月31日まで）による。
- ◆各表の数値は、公益認定等総合情報システムの過年度データが修正されることがあるため、第1部の公表済数値と異なる場合がある。
- ◆各表の数値のうち、金額は、表章単位未満を四捨五入しているため、内訳の計と合計が一致しない場合がある。
- ◆各表の割合（％）について、小数点第2位以下を四捨五入しているため、内訳の計と合計が一致しない場合がある。
- ◆移行期間開始時点の特例民法法人のデータについては、基本的に「特例民法法人に関する年次報告」平成21年度版（基本となる集計時点は平成20年12月1日）によっている。
- ◆本報告で用いる法令の略称は、以下のとおりである。

「法人法」 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律（平成18年法律第48号）

「法人法施行令」 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律施行令（平成19年政令第38号）

「法人法施行規則」 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律施行規則（平成19年法務省令第28号）

「認定法」 公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律（平成18年法律第49号）

「認定法施行令」 公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律施行令（平成19年政令第276号）

「認定法施行規則」 公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律施行規則（平成19年内閣府令第68号）

「整備法」 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整

備等に関する法律（平成 18 年法律第 50 号）

「整備法施行令」 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律施行令（平成 19 年政令第 277 号）

「整備法施行規則」 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律施行規則（平成 19 年内閣府令第 69 号）

なお、根拠法令の条項等を（ ）囲みの中で示す場合は、次の略式で表記している。

<例> ○○法第 1 条第 2 項第 3 号：○○法 § 1 II ③

◆本報告で用いる用語の説明は、以下のとおりである。

「特例民法法人」 改正前の民法第 34 条に基づき、主務官庁の許可を得て設立された社団法人及び財団法人をいう。特例社団法人及び特例財団法人から成る。

「一般法人」 法人法に定める一般社団法人及び一般財団法人をいう。

「公益法人」 認定法に定める公益社団法人及び公益財団法人をいう。

「行政庁」 認定法及び整備法に定める行政庁である内閣総理大臣（内閣府）及び都道府県知事（都道府県）をいう。

「移行期間」 新公益法人制度が施行された平成 20 年 12 月 1 日から 25 年 11 月 30 日までの 5 年間をいう。

「移行認定」 特例社団法人又は特例財団法人が新公益法人制度における公益社団法人又は公益財団法人となるために、その申請により、整備法第 44 条に基づいて行政庁から受ける認定をいう。

「公益認定」 一般社団法人又は一般財団法人が公益社団法人又は公益財団法人となるために、その申請により、認定法第 4 条に基づいて行政庁から受ける認定をいう。

「移行認可」 特例社団法人又は特例財団法人が新公益法人制度における一般社団法人又は一般財団法人となるために、その申請により、整備法第 45 条に基づいて行政庁から受ける認可をいう。

「移行申請」 特例民法法人が行う移行認定又は移行認可の申請をいう。

「認定の申請」 移行認定又は公益認定の申請をいう。

「公益認定の取消し」 認定法の規定に基づき行政庁が公益法人に対して行う処分の一つであり、これを受けた公益法人は公益法人でなくなる（移行認定を受けた法人は公益法人であり、この対象に含まれる。）。

「常勤」 週 3 日以上法人の業務に従事する者で、従事する場所は主及び従たる事務所に限定するものではない。



# 第1部 公益法人の概況

---

## 第1章 公益法人制度の概要

---

個人の価値観が多様化し、社会のニーズが多岐にわたる中、行政部門や民間営利部門だけでは社会のニーズを満たし、課題に対応することが難しくなっている。そうした状況に対応し、多様なサービスを提供することができる存在として、民間非営利部門が我が国の社会経済システムの中で果たすべき役割は重要性を増している。

このような中、平成20年12月に施行された法人法及び認定法により、国民が簡便に法人を設立することができる一般法人（一般社団法人及び一般財団法人）の制度を前提に、行政庁が公益を目的とする事業を適正に実施し得る法人を認定する現行の公益法人の制度が導入された。

<付属資料1> 公益法人制度の経緯

### 1. 一般社団法人及び一般財団法人

剰余金の分配を目的としない社団及び財団については、法人法に基づき、その行う事業の公益性の有無にかかわらず、登記により一般社団法人又は一般財団法人としての法人格を取得することができる。

法人法においては、定款等に基づく法人の自治を一定程度認めつつ、一般社団法人及び一般財団法人が我が国の社会における責任ある主体として自律的に活動するために必要な、法人としてのガバナンスに関する基本的な規律が定められている。

### 2. 公益社団法人又は公益財団法人

公益を目的とする事業を行う一般社団法人又は一般財団法人は、申請により、行政庁（内閣総理大臣又は都道府県知事）（注）による認定（公益認定）を受けることができる。認定を受けた一般社団法人又は一般財団法人は、公益社団法人又は公益財団法人（以下「公益法人」と総称する。）となる。

(注) ①2以上の都道府県の区域内に事務所を設置する法人、②公益目的事業等を2以上の都道府県の区域内において行う旨を定款で定める法人は内閣総理大臣、それ以外の法人はその事務所が所在する都道府県の知事が行政庁となる(認定法 § 3)。

公益認定を受けるためには、事業の公益性や法人としてのガバナンス等について認定法に定められた基準を満たす必要がある。申請された内容が法律の定める認定基準を満たしていることについての判断は、民間有識者で構成される合議制の機関(国にあっては内閣府公益認定等委員会、都道府県にあっては各都道府県の合議制機関)が行う。

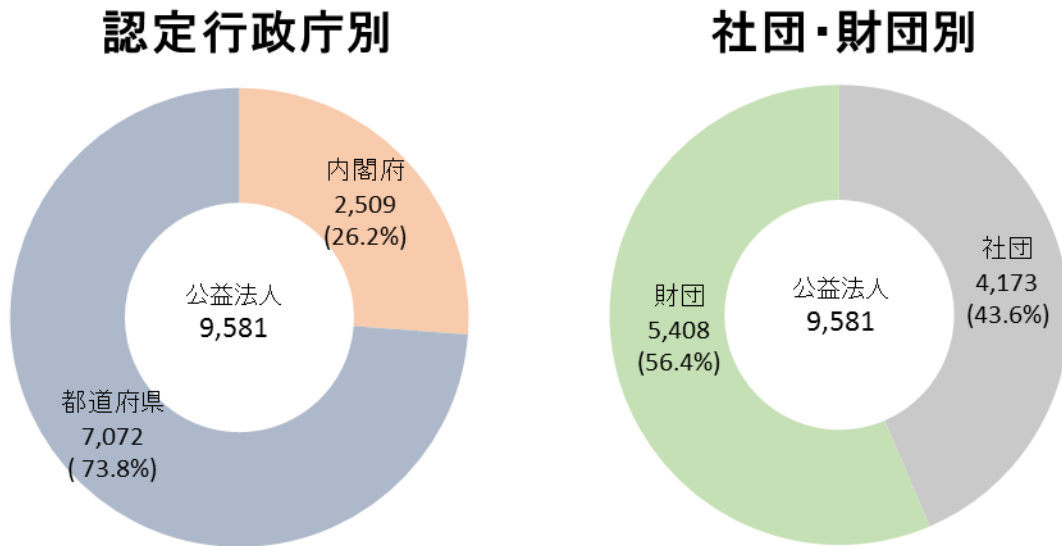
公益法人には、上記の認定基準を満たすほか、法人情報の開示等に関して認定法に定める事項を遵守することが求められる。また、公益法人の事業の適正な運営を確保するため必要な限度において、行政庁の監督を受けることになる。

公益法人の活動を支えるため、公益法人の事業については税制上の優遇措置が設けられている。また、公益法人の活動を支えるためには、善意の寄附による支援が重要であり、公益法人に対する寄附については、寄附者に対し税制上の優遇措置が設けられている。

## 第2章 法人数等

### 1. 公益法人数

図1-2-1 社団・財団別の公益法人数とその割合



(注) 令和元年12月1日現在。

以下、表1-2-1、表1-2-2、図1-2-2について同じ。

表1-2-1 社団・財団別の公益法人数とその割合

	合計	公益社団法人	公益財団法人
内閣府	[26.2%] 2,509 100.0%	806 32.1%	1,703 67.9%
都道府県計	[73.8%] 7,072 100.0%	3,367 47.6%	3,705 52.4%
合計	[100.0%] 9,581 100.0%	4,173 43.6%	5,408 56.4%
前年合計	[100.0%] 9,561 100.0%	4,169 43.6%	5,392 56.4%

図 1-2-2 各年 12 月 1 日現在の公益法人数（社団・財団別）

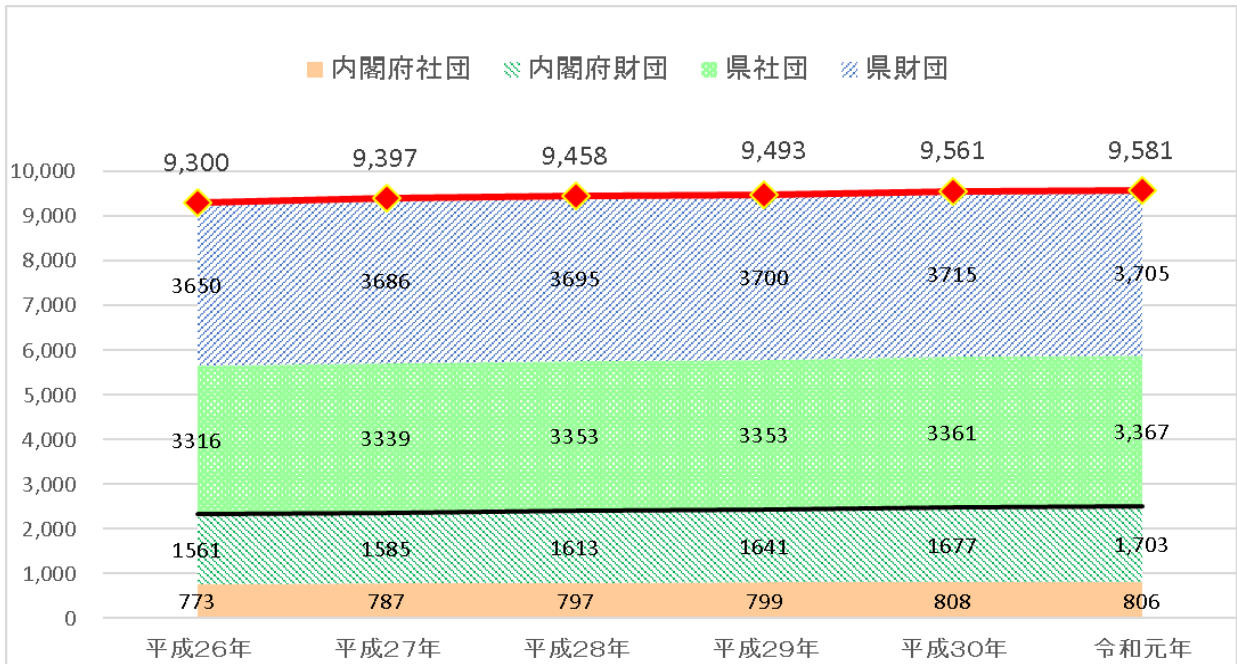


表 1-2-2 各年 12 月 1 日現在の公益法人数（社団・財団別）

		平成26年	27年	28年	29年	30年	令和元年
内閣府	社団	773	787	797	799	808	806
	財団	1,561	1,585	1,613	1,641	1,677	1,703
	計	2,334	2,372	2,410	2,440	2,485	2,509
都道府県	社団	3,316	3,339	3,353	3,353	3,361	3,367
	財団	3,650	3,686	3,695	3,700	3,715	3,705
	計	6,966	7,025	7,048	7,053	7,076	7,072
合計	社団	4,089	4,126	4,150	4,152	4,169	4,173
	財団	5,211	5,271	5,308	5,341	5,392	5,408
	計	9,300	9,397	9,458	9,493	9,561	9,581

## 2. 法人数の変動

公益法人数は、認定又は解散等により増減する。公益法人数が増加する事由として、移行認定又は公益認定がある。他方、公益法人数が減少する事由として、法人の解散、公益認定の取消し又は合併がある。なお、解散の場合には法人格が失われるが、公益認定が取り消されても一般法人として法人格は存続する。

(注) 合併の場合には、吸収合併と新設合併の合併形態の別、合併しようとする法人数、合併の相手方が公益法人であるか否かによって、公益法人の減少数は変わる。

## (1) 法人の認定

公益法人は、一般社団法人・一般財団法人が、行政庁の認定を受け、公益社団法人・公益財団法人となることで増加する。

表 1-2-3 公益法人認定数

	平成29年度	30年度
内閣府	52	35
都道府県	45	46
合計	97	81

(注) 表中の「年度」は、各年12月1日から翌年11月30日までを指す。

以下、表1-2-4～表1-2-6まで同じ。

## (2) 法人の解散

公益法人が合併以外の理由により解散（法人法 § 148、§ 202）した場合には、その清算人（解散が破産手続開始の決定による場合にあっては、破産管財人）は、当該解散の日から一箇月以内に、その旨を行政庁に届け出なければならない（認定法 § 26 I）。解散後は、法令及び定款の定めに従い清算手続を行い、残余財産を類似目的の他の公益法人等に帰属させることになる（認定法 § 5⑱、法人法 § 239）。

表 1-2-4 年度別の解散件数

	平成25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
内閣府	4	3	3	9	9	5
都道府県	4	8	4	10	14	11
合計	8	11	7	19	23	16

(注) 表中の30年度の「解散」法人数は、対象期間中に解散の届出・清算終了の届出を行った法人。

このほか、過年度解散の届出を行い、対象期間中に清算終了の届出を行った法人は21法人。

## (3) 公益認定の取消し

公益認定の取消しには、公益法人からの申請に基づいて行政庁が取消しを行う場合と、行政庁が自らの権限の行使として取消しを行う場合とがある（認定

法 § 29)。公益認定を取消されても、解散の場合と異なり、一般法人として法人格は継続する。しかし、公益目的事業のために法人が保有していた資産が引き続き公益目的のために用いられることになるよう、公益目的取得財産残額に相当する額を類似目的の他の公益法人等に贈与しなければならない（認定法 § 30、§ 5⑰）。

**表 1-2-5 年度別の公益認定の取消し件数**

	平成25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
内閣府	1	0	3	3	3	5
都道府県	0	2	4	2	4	5
合計	1	2	7	5	7	10

(注) この表においては、各年 12 月 1 日から翌年 11 月 30 日の取消し件数を集計しているが、第 2 部 P76 「表 2-2-18 公益認定の取消しの勧告件数」においては、各年 4 月 1 日から翌年 3 月 31 日の取消し件数を集計しているため、数値が異なる。

#### (4) 法人の合併

公益法人は、合併しようとするときは、あらかじめその旨を行政庁に届け出る必要がある（認定法 § 24）。

合併には、吸収合併と新設合併があり、吸収合併の場合には存続法人の法人格が継続するが、新設合併の場合には存続法人がなく、合併後に別の法人格が新設される。(注)

(注) 3 法人による合併の場合を例とすると、法人減少数は、吸収合併であれば 2 減であるが、新設合併であれば 1 増 3 減となる。

**表 1-2-6 年度別の合併件数**

		平成25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
内閣府	吸収合併	4	8	0	2	5	5
	新設合併	0	0	0	0	0	0
	計	4	8	0	2	5	5
都道府県	吸収合併	7	3	2	4	4	5
	新設合併	1	0	1	0	1	4
	計	8	3	3	4	5	9
合計	吸収合併	11	11	2	6	9	10
	新設合併	1	0	1	0	1	4
	計	12	11	3	6	10	14

(注) 合併後に残る法人（吸収合併における存続公益法人、新設合併における新設公益法人）の数を計上している。

### 3. 社員・役職員等

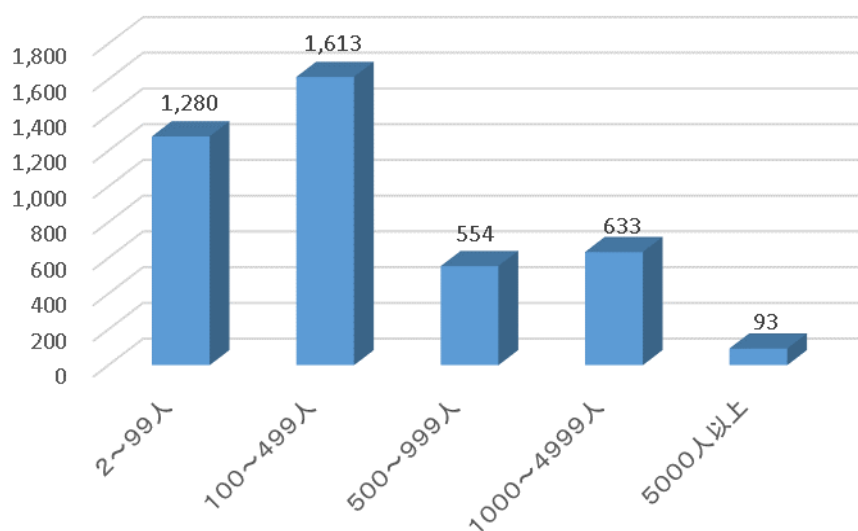
#### (1) 社員と代議員

(社員)

社員は、公益社団法人の存立の基礎となる構成員である。社員については、法人設立時には2名以上が必要である（法人法 § 10 I）。また、社員は、個人、団体を問わない。

社員は、社員総会に参加して議決権を行使するとともに、定款で定めるところにより、法人に経費等を支払うこととされている（法人法 § 48、 § 27）。社員総会は、定款変更、役員を選解任等を行う権限を有する公益社団法人の最高議決機関である（法人法 § 146、 § 63、 § 70）。

図 1-2-3 社員数規模別の公益社団法人数



(注) 各法人の移行認定、公益認定又は変更認定の申請及びその後の事業報告等のデータによる。  
以下、表 1-2-7～表 1-2-17、図 1-2-4～図 1-2-7 まで同じ。

表 1-2-7 社員数規模別の公益社団法人数とその割合

	法人数	社員数計 (人)	平均値 (人)	中央値 (人)	2~99人	100~ 499人	500~ 999人	1000~ 4999人	5000人 以上
内閣府	806	785,518	975	145	318	293	72	96	27
都道府県	3,367	2,548,179	757	259	962	1,320	482	537	66
合計	4,173 (100.0%)	3,333,697	799	231	1,280 (30.7%)	1,613 (38.7%)	554 (13.3%)	633 (15.2%)	93 (2.2%)
前年合計	4,169 (100.0%)	3,421,570	821	240	1,254 (30.1%)	1,604 (38.5%)	578 (13.9%)	640 (15.4%)	93 (2.2%)

(代議員)

社員数が多い公益社団法人の中には、定款上の会員の中から一定の割合をもって選出される代議員をもって法人法上の社員とする、いわゆる「代議員制」を採るものもある。

表 1-2-8 代議員制採用法人における社員数規模別の法人数

	法人数	社員数計 (人)	平均値 (人)	中央値 (人)	社員(代議員) を選出する 会員数計	2~99人	100~ 499人	500~ 999人	1000~ 4999人	5000人 以上
内閣府	148	79,670	538	115	2,548,455	57	83	3	2	3
都道府県	198	94,356	477	106	756,895	90	94	2	7	5
合計	346 (100.0%)	174,026	503	110	3,305,350	147 (42.5%)	177 (51.2%)	5 (1.4%)	9 (2.6%)	8 (2.3%)
前年合計	349 (100.0%)	162,521	466	112	3,140,047	139 (39.8%)	189 (54.2%)	4 (1.1%)	12 (3.4%)	5 (1.4%)

## (2) 各種の会員

公益社団法人における法人法上の社員は、定款上は「正会員」とされていることがあるが、この意味の「正会員」以外に、公益社団法人及び公益財団法人には、賛助会員、特別会員等の名称で、法人の事業に賛同して登録し、会費を払うなどの各種の「会員」が置かれている例がある。

図 1-2-4 各種の会員数規模別の公益法人数 (社団・財団別)

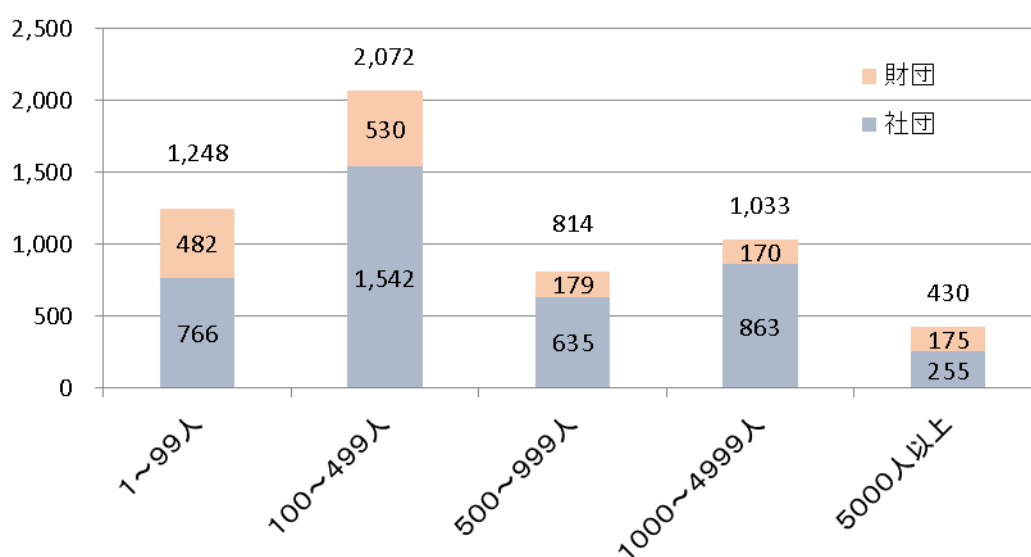




表 1 - 2 - 9 各種の会員数規模別の公益法人数（社団・財団別）

		法人数	会員数計 (人)	平均値 (人)	中央値 (人)	1~99人	100~ 499人	500~ 999人	1000~ 4999人	5000人 以上
内閣府	社団	790	5,232,897	6,624	569	160	220	91	179	140
	財団	606	5,132,148	8,469	202	220	173	69	83	61
	計	1,396	10,365,045	7,425	336	380	393	160	262	201
都道府県	社団	3,271	3,627,512	1,109	372	606	1,322	544	684	115
	財団	930	5,152,856	5,541	263	262	357	110	87	114
	計	4,201	8,780,368	2,090	346	868	1,679	654	771	229
合計	社団	4,061	8,860,409	2,182	394	766 (18.9%)	1,542 (38.0%)	635 (15.6%)	863 (21.3%)	255 (6.3%)
	財団	1,536	10,285,004	6,696	238	482 (31.4%)	530 (34.5%)	179 (11.7%)	170 (11.1%)	175 (11.4%)
	計	5,597	19,145,413	3,421	343	1,248 (22.3%)	2,072 (37.0%)	814 (14.5%)	1,033 (18.5%)	430 (7.7%)
前年合計		5,444	18,428,876	3,385	379	1,178 (21.6%)	1,953 (35.9%)	830 (15.2%)	1,057 (19.4%)	426 (7.8%)

### (3) 評議員

評議員については、3名以上でなければならない（法人法 § 170 I、 § 173 III）。評議員によって構成される評議員会は、定款変更、役員を選解任の権限を有する公益財団法人の最高議決機関である（法人法 § 200 I、 § 177、 § 63、 § 176）。

図 1 - 2 - 5 評議員数規模別の公益財団法人数

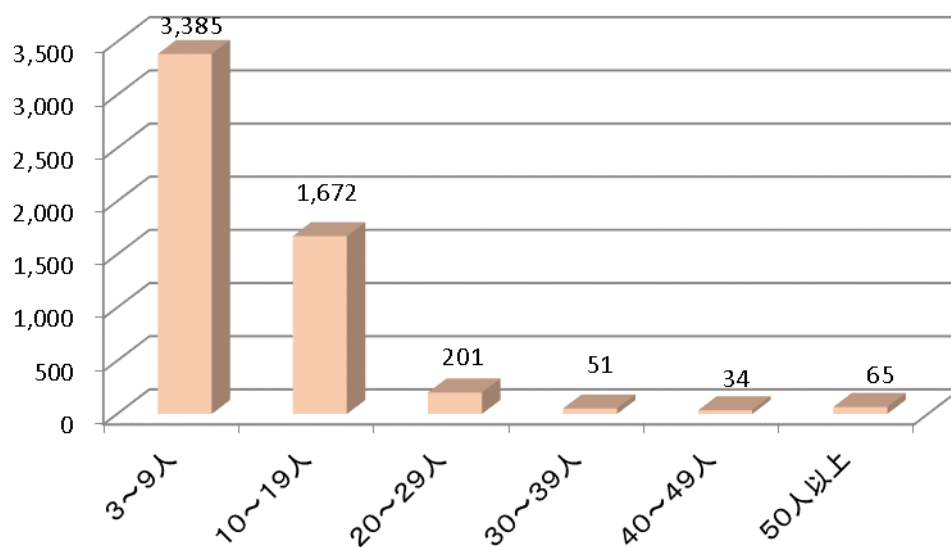


表 1 - 2 - 10 評議員数規模別の公益財団法人数とその割合

	法人数	評議員数計 (人)	平均値 (人)	中央値 (人)	3~9人	10~19人	20~29人	30~39人	40~49人	50人以上
内閣府	1,703	17,937	10.5	9	973	594	91	12	10	23
都道府県	3,705	36,577	9.9	8	2,412	1,078	110	39	24	42
合計	5,408 (100.0%)	54,514	10.1	8	3,385 (62.6%)	1,672 (30.9%)	201 (3.7%)	51 (0.9%)	34 (0.6%)	65 (1.2%)
前年合計	5,392 (100.0%)	55,150	10.2	8	3,315 (61.5%)	1,722 (31.9%)	205 (3.8%)	49 (0.9%)	36 (0.7%)	65 (1.2%)

#### (4) 理事

理事は一般法人の役員である。全理事で構成する理事会は、公益法人においては必置の機関であり（法人法 § 90 I、§ 170 I、認定法 § 5 ⑭ハ）、理事は3名以上でなければならない（法人法 § 65 III、§ 177）。理事会は、法人の業務執行を決定し、理事の職務執行を監督するとともに、理事の中から代表理事や業務執行理事を選定する（法人法 § 90、§ 91、§ 197）。

図 1 - 2 - 6 理事数規模別の公益法人数（社団・財団別）

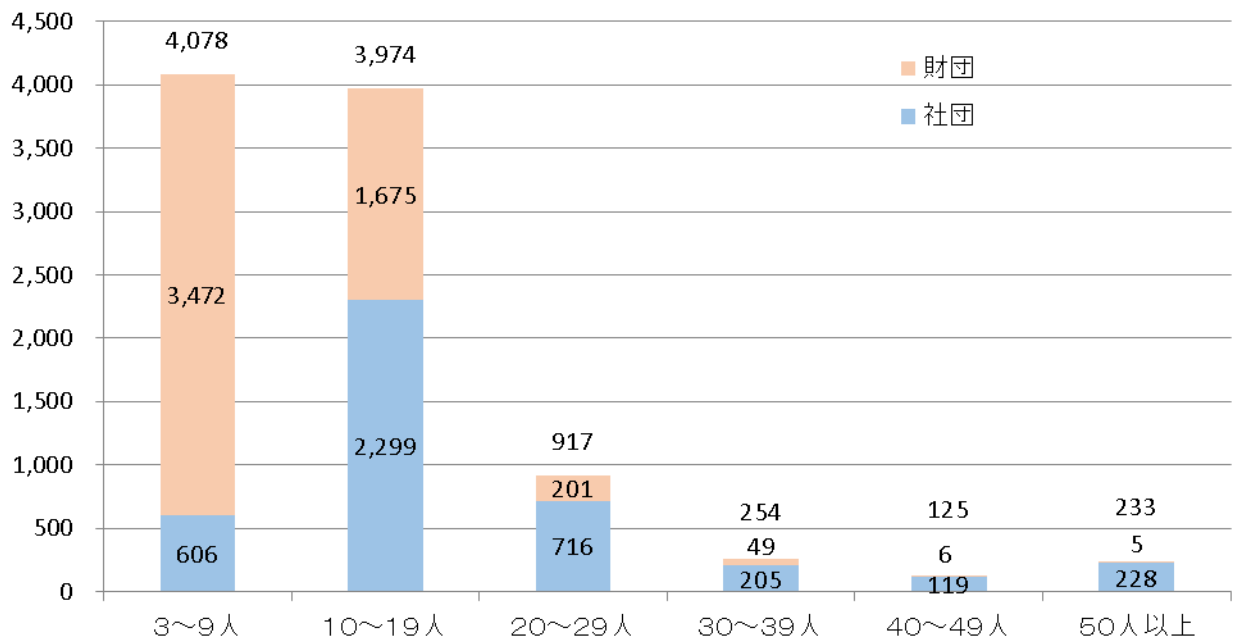


表 1 - 2 - 11 理事数規模別の公益法人数（社団・財団別）とその割合

		法人数	理事数計 (人)	平均値 (人)	中央値 (人)	3~9人	10~19人	20~29人	30~39人	40~49人	50人以上
内閣府	社団	806	15,110	18.7	18	124	357	253	43	11	18
	財団	1,703	16,315	9.6	8	1,044	567	72	17	1	2
	計	2,509	31,425	12.5	10	1,168	924	325	60	12	20
都道府県	社団	3,367	65,166	19.4	14	482	1,942	463	162	108	210
	財団	3,705	34,334	9.3	8	2,428	1,108	129	32	5	3
	計	7,072	99,500	14.1	11	2,910	3,050	592	194	113	213
合計	社団	4,173 (100.0%)	80,276	19.2	15	606 (14.5%)	2,299 (55.1%)	716 (17.2%)	205 (4.9%)	119 (2.9%)	228 (5.5%)
	財団	5,408 (100.0%)	50,649	9.4	8	3,472 (64.2%)	1,675 (31.0%)	201 (3.7%)	49 (0.9%)	6 (0.1%)	5 (0.1%)
	計	9,581 (100.0%)	130,925	13.7	10	4,078 (42.6%)	3,974 (41.5%)	917 (9.6%)	254 (2.7%)	125 (1.3%)	233 (2.4%)
前年合計		9,561 (100.0%)	131,437	13.7	10	4,022 (42.1%)	3,989 (41.7%)	912 (9.5%)	275 (2.9%)	120 (1.3%)	243 (2.5%)

表 1 - 2 - 12 常勤・非常勤別の理事数

	法人数	常勤理事が いる法人数	理事数計 (人)	常勤 (人)	非常勤 (人)
内閣府	2,509 (100.0%)	1,540 (61.4%)	31,425	2,759	28,666
都道府県	7,072 (100.0%)	4,222 (59.7%)	99,500	6,552	92,948
合計	9,581 (100.0%)	5,762 (60.1%)	130,925 (100.0%)	9,311 (7.1%)	121,614 (92.9%)
前年合計	9,561 (100.0%)	5,730 (59.9%)	131,437 (100.0%)	9,047 (6.9%)	122,390 (93.1%)

(注) 週3日以上法人の業務に従事する者を「常勤」、それ以外の者は「非常勤」とする。  
以下、表 1 - 2 - 14 について同じ。

## (5) 監事

公益法人には監事を置くこととされている（法人法 § 61、§ 170、認定法 § 5 ⑭ハ）。監事は計算書類等を監査（財務監査）し、理事の職務執行を監査（業務監査）する（法人法 § 99、§ 124、§ 197）。このために、監事には各種の権限が付与され、また、義務が課されている。

表 1-2-13 監事数別の公益法人数（社団・財団別）

		法人数	監事数計 (人)	平均値 (人)	1人	2人	3人	4人	5人以上
内閣府	社団	806	1,775	2.2	69	528	189	17	3
	財団	1,703	3,256	1.9	317	1,231	147	6	2
	計	2,509	5,031	2.0	386	1,759	336	23	5
都道府県	社団	3,367	7,592	2.3	103	2,446	738	63	17
	財団	3,705	7,293	2.0	449	2,943	297	13	3
	計	7,072	14,885	2.1	552	5,389	1,035	76	20
合計	社団	4,173 (100.0%)	9,367	2.2	172 (4.1%)	2,974 (71.3%)	927 (22.2%)	80 (1.9%)	20 (0.5%)
	財団	5,408 (100.0%)	10,549	2.0	766 (14.2%)	4,174 (77.2%)	444 (8.2%)	19 (0.4%)	5 (0.1%)
	計	9,581 (100.0%)	19,916	2.1	938 (9.8%)	7,148 (74.6%)	1,371 (14.3%)	99 (1.0%)	25 (0.3%)
前年合計		9,561 (100.0%)	19,854	2.1	881 (9.2%)	7,203 (75.3%)	1,368 (14.3%)	87 (0.9%)	22 (0.2%)

表 1-2-14 常勤・非常勤別の監事数

	法人数	常勤監事が いる法人数	監事数計 (人)	監事数	
				常勤 (人)	非常勤 (人)
内閣府	2,509	27 (1.1%)	5,031	30	5,001
都道府県	7,072	61 (0.9%)	14,885	90	14,795
合計	9,581	88 (0.9%)	19,916 (100.0%)	120 (0.6%)	19,796 (99.4%)
前年合計	9,561	73 (0.8%)	19,854 (100.0%)	82 (0.4%)	19,772 (99.6%)

## (6) 会計監査人

収益 1,000 億円以上、費用・損失 1,000 億円以上、負債 50 億円以上のいずれかに該当する公益法人については、会計監査人を置かなければならない（認定法 § 5⑫、認定法施行令 § 6）。定款の定めにより会計監査人を置くこともできる（法人法 § 60Ⅱ、§ 170Ⅱ）。

表 1-2-15 会計監査人設置法人の割合（社団・財団別）

		法人数	会計監査人 設置法人数	割合
内閣府	社団	806	59	7.3%
	財団	1,703	148	8.7%
	計	2,509	207	8.3%
都道府県	社団	3,367	78	2.3%
	財団	3,705	166	4.5%
	計	7,072	244	3.5%
合計	社団	4,173	137	3.3%
	財団	5,408	314	5.8%
	計	9,581	451	4.7%
前年合計		9,561	350	3.7%

## (7) 職員

公益法人の職員は、公益法人の活動を支えている。

図 1-2-7 職員数規模別の公益法人数（社団・財団別）

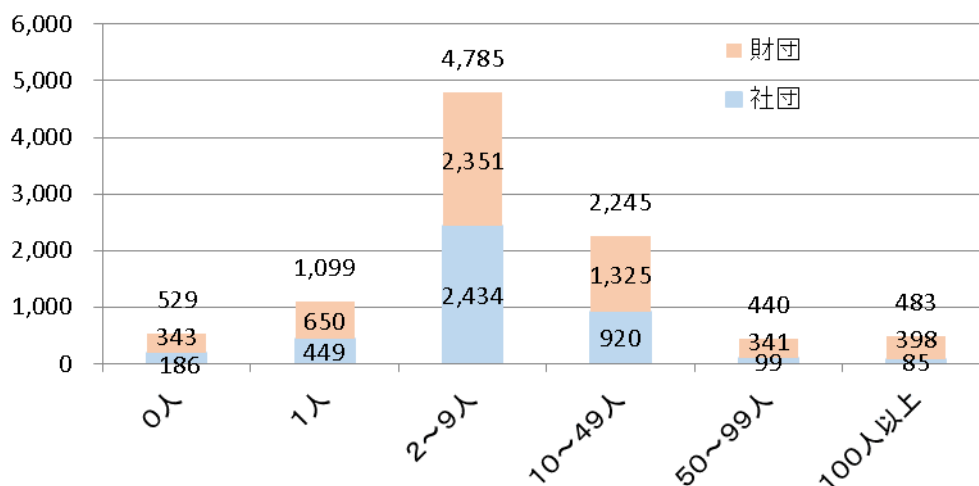


表 1-2-16 職員数規模別の公益法人数（社団・財団別）

		法人数	職員数計 (人)	平均値 (人)	中央値 (人)	0人	1人	2～9人	10～ 49人	50～ 99人	100人 以上
内閣府	社団	806	24,441	30.3	5	33	78	454	200	22	19
	財団	1,703	48,119	28.3	4	73	249	841	370	88	82
	計	2,509	72,560	28.9	4	106	327	1,295	570	110	101
都道府県	社団	3,367	54,485	16.2	5	153	371	1,980	720	77	66
	財団	3,705	154,083	41.6	6	270	401	1,510	955	253	316
	計	7,072	208,568	29.5	5	423	772	3,490	1,675	330	382
合計	社団	4,173 (100.0%)	78,926	18.9	5	186 (4.5%)	449 (10.8%)	2,434 (58.3%)	920 (22.0%)	99 (2.4%)	85 (2.0%)
	財団	5,408 (100.0%)	202,202	37.4	5	343 (6.3%)	650 (12.0%)	2,351 (43.5%)	1,325 (24.5%)	341 (6.3%)	398 (7.4%)
	計	9,581 (100.0%)	281,128	29.3	5	529 (5.5%)	1,099 (11.5%)	4,785 (49.9%)	2,245 (23.4%)	440 (4.6%)	483 (5.0%)
前年合計		9,561 (100.0%)	267,256	28.0	5	523 (5.5%)	1,140 (11.9%)	4,805 (50.3%)	2,189 (22.9%)	426 (4.5%)	478 (5.0%)

表 1-2-17 常勤・非常勤別の職員数

	法人数		職員数計 (人)	常勤 (人)	非常勤 (人)
		常勤職員が いる法人数			
内閣府	2,509	2,173 (86.6%)	72,560	57,136	15,424
都道府県	7,072	6,173 (87.3%)	208,568	159,250	49,318
合計	9,581	8,346 (87.1%)	281,128 (100.0%)	216,386 (77.0%)	64,742 (23.0%)
前年合計	9,561	8,314 (87.0%)	267,256 (100.0%)	207,302 (77.6%)	59,954 (22.4%)

(注) 週3日以上法人の業務に従事する者（パート、アルバイトや派遣の形態であっても、1年以上の長期間勤務（予定も含む。）を含む。）を「常勤」、それ以外の者は「非常勤」とする。

### 第3章 事業

公益法人は、「公益目的事業を行うことを主たる目的とする」法人である。公益目的事業とは、学術、技芸、慈善その他の認定法別表に掲げる種類の事業であって、「不特定かつ多数の者の利益」の増進に寄与するものである。公益法人は、公益目的事業のほか、毎事業年度の公益目的事業比率が50%以上となる範囲で公益目的事業に支障を及ぼさない限り、収益事業等を行うこともできる。ただし、収益事業等による利益の50%以上を公益目的事業に使わなければならない。

#### 1. 事業年度

公益法人は定款に事業年度を記載しなければならない（法人法 § 11 I ⑦、 § 153 I ⑩）。事業年度の期間は1年を超えることができない（法人法施行規則 § 29、 § 64）。

表 1-3-1 事業年度の設定状況（社団・財団別）

		法人数	1月～ 12月	2月～ 1月	3月～ 2月	4月～ 3月	5月～ 4月	6月～ 5月	7月～ 6月	8月～ 7月	9月～ 8月	10月～ 9月	11月～ 10月	12月～ 11月
内閣府	社団	806	54	4	17	668	6	6	23	7	7	11	3	0
	財団	1,703	77	6	8	1,504	9	10	26	11	9	30	4	9
	計	2,509	131	10	25	2,172	15	16	49	18	16	41	7	9
都道府県	社団	3,367	211	3	2	3,071	6	10	42	6	4	2	0	10
	財団	3,705	40	6	7	3,547	7	24	22	13	11	22	4	2
	計	7,072	251	9	9	6,618	13	34	64	19	15	24	4	12
合計	社団	4,173 (100.0%)	265 (6.4%)	7 (0.2%)	19 (0.5%)	3,739 (89.6%)	12 (0.3%)	16 (0.4%)	65 (1.6%)	13 (0.3%)	11 (0.3%)	13 (0.3%)	3 (0.1%)	10 (0.2%)
	財団	5,408 (100.0%)	117 (2.2%)	12 (0.2%)	15 (0.3%)	5,051 (93.4%)	16 (0.3%)	34 (0.6%)	48 (0.9%)	24 (0.4%)	20 (0.4%)	52 (1.0%)	8 (0.1%)	11 (0.2%)
	計	9,581 (100.0%)	382 (4.0%)	19 (0.2%)	34 (0.4%)	8,790 (91.7%)	28 (0.3%)	50 (0.5%)	113 (1.2%)	37 (0.4%)	31 (0.3%)	65 (0.7%)	11 (0.1%)	21 (0.2%)
前年合計		9,561 (100.0%)	377 (3.9%)	18 (0.2%)	35 (0.4%)	8,786 (91.9%)	25 (0.3%)	47 (0.5%)	112 (1.2%)	37 (0.4%)	31 (0.3%)	62 (0.6%)	11 (0.1%)	20 (0.2%)

(注) 各法人の移行認定、公益認定又は変更認定の申請及びその後の事業報告等のデータによる。

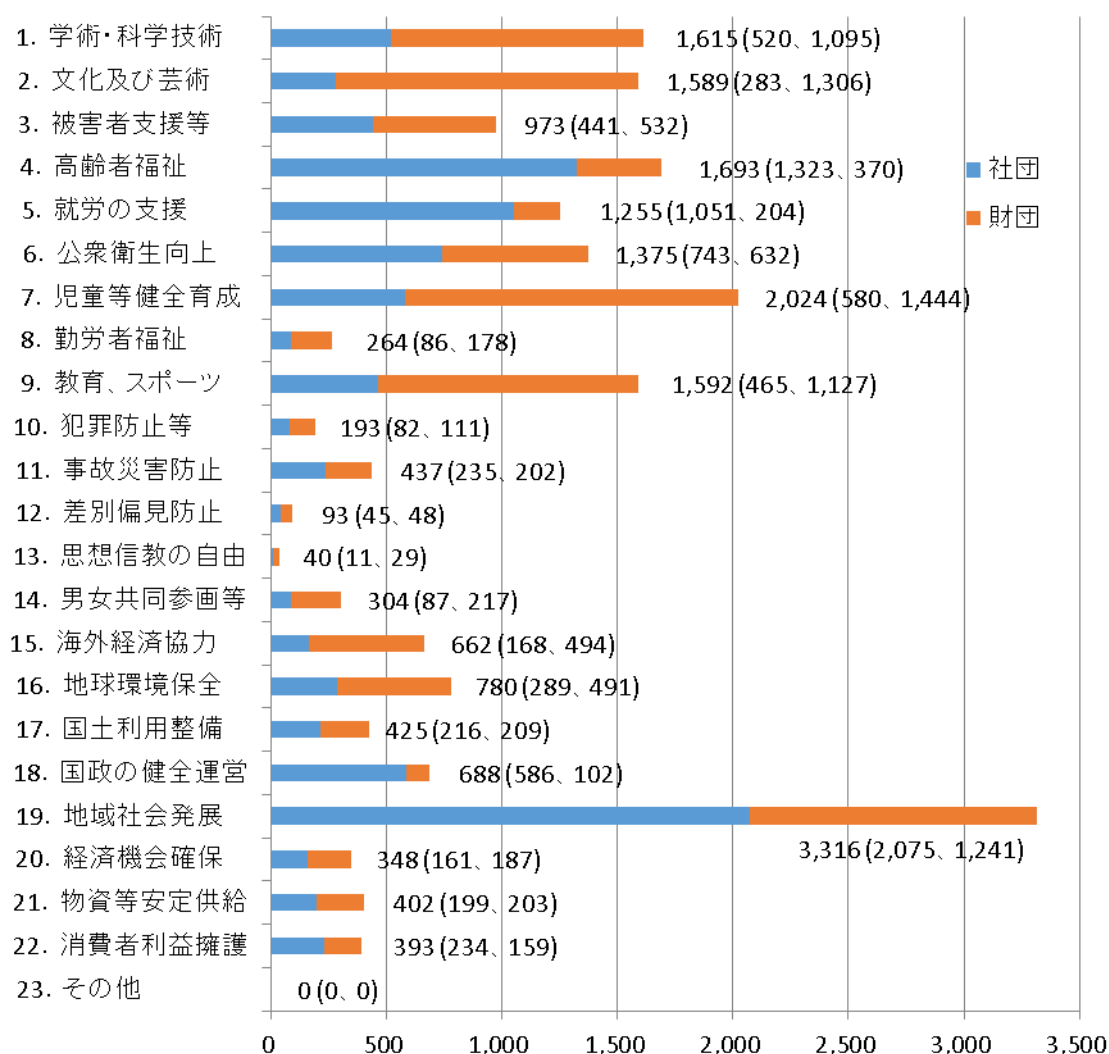
## 2. 公益目的事業等

### (1) 公益目的事業の事業目的

公益目的事業とは、学術、技芸、慈善その他の公益に関する認定法別表各号に掲げる事業であって、不特定かつ多数の者の利益の増進に寄与するものをいう（認定法 §2④）。認定法の別表は、23（注）の事業目的を挙げている。

（注）「その他」の事業目的を定める政令が定められていないため、実質的には22事業目的。

図1-3-1 公益目的事業の事業目的別（23事業）の法人数



（注）1 各法人の移行認定、公益認定又は変更認定の認定データによる。  
以下、表1-3-2、表1-3-3、図1-3-2について同じ。  
2 複数事業を行う法人及び複合目的・タイプの事業があるため、延べ法人数は法人実数と異なる。  
以下、表1-3-2、表1-3-3、図1-3-2について同じ。



社団・財団の別に、公益目的事業の事業目的別にみた法人数を多い順に並べると、上位3位は次のとおりである（表1-3-2）。

順位	計 (9,581 法人)	公益社団法人 (4,173 法人)	公益財団法人 (5,408 法人)
1	地域社会の健全な発展 3,316 法人 (34.6%)	地域社会の健全な発展 2,075 法人 (49.7%)	児童又は青少年の健全な育成 1,444 法人 (26.7%)
2	児童又は青少年の健全な育成 2,024 法人 (21.1%)	高齢者の福祉の増進 1,323 法人 (31.7%)	文化及び芸術の振興 1,306 法人 (24.1%)
3	高齢者の福祉の増進 1,693 法人 (17.7%)	勤労意欲ある者に対する就労 支援 1,051 法人 (25.2%)	地域社会の健全な発展 1,241 法人 (22.9%)

また、行政庁の区分別に、公益目的事業の事業目的別にみた法人数を多い順に並べると、上位3位は次のとおりである（表1-3-2）。

順位	計 (9,581 法人)	内閣府 (2,509 法人)	都道府県 (7,072 法人)
1	地域社会の健全な発展 3,316 法人 (34.6%)	学術及び科学技術の振興 903 法人 (36.0%)	地域社会の健全な発展 2,986 法人 (42.2%)
2	児童又は青少年の健全な育成 2,024 法人 (21.1%)	児童又は青少年の健全な育成 574 法人 (22.9%)	高齢者の福祉の増進 1,541 法人 (21.8%)
3	高齢者の福祉の増進 1,693 法人 (17.7%)	文化及び芸術の振興 527 法人 (21.0%)	児童又は青少年の健全な育成 1,450 法人 (20.5%)

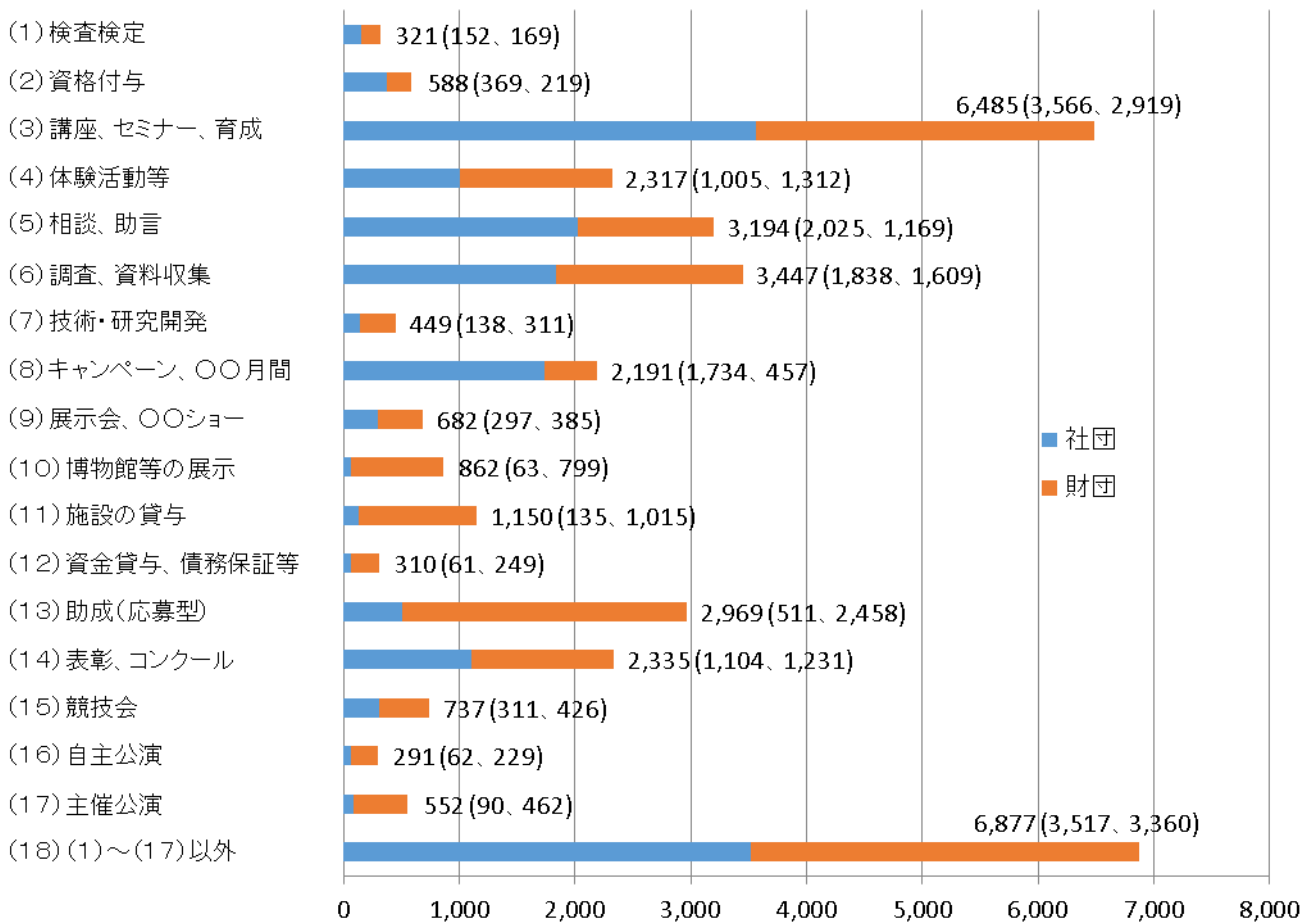
表 1-3-2 公益目的事業の事業目的別（23事業）の法人数（社団・財団別）

	合計	行政庁の区分別							
		うち社団	うち財団	内閣府	都道府県		うち社団	うち財団	
					うち社団	うち財団			
法人実数	9,581 (100%)	4,173 (100%)	5,408 (100%)	2,509 (100%)	806	1,703	7,072 (100%)	3,367	3,705
1. 学術及び科学技術の振興	1,615 (16.9%)	520 (12.5%)	1,095 (20.2%)	903 (36.0%)	234	669	712 (10.1%)	286	426
2. 文化及び芸術の振興	1,589 (16.6%)	283 (6.8%)	1,306 (24.1%)	527 (21.0%)	162	365	1,062 (15.0%)	121	941
3. 障害者若しくは生活困窮者又は事故、災害若しくは犯罪による被害者の支援	973 (10.2%)	441 (10.6%)	532 (9.8%)	258 (10.3%)	84	174	715 (10.1%)	357	358
4. 高齢者の福祉の増進	1,693 (17.7%)	1,323 (31.7%)	370 (6.8%)	152 (6.1%)	52	100	1,541 (21.8%)	1,271	270
5. 勤労意欲のある者に対する就労の支援	1,255 (13.1%)	1,051 (25.2%)	204 (3.8%)	84 (3.3%)	41	43	1,171 (16.6%)	1,010	161
6. 公衆衛生の向上	1,375 (14.4%)	743 (17.8%)	632 (11.7%)	249 (9.9%)	108	141	1,126 (15.9%)	635	491
7. 児童又は青少年の健全な育成	2,024 (21.1%)	580 (13.9%)	1,444 (26.7%)	574 (22.9%)	143	431	1,450 (20.5%)	437	1,013
8. 勤労者の福祉の向上	264 (2.8%)	86 (2.1%)	178 (3.3%)	51 (2.0%)	20	31	213 (3.0%)	66	147
9. 教育、スポーツ等を通じて国民の心身の健全な発達に寄与し、又は豊かな人間性を涵養すること	1,592 (16.6%)	465 (11.1%)	1,127 (20.8%)	461 (18.4%)	168	293	1,131 (16.0%)	297	834
10. 犯罪の防止又は治安の維持	193 (2.0%)	82 (2.0%)	111 (2.1%)	41 (1.6%)	14	27	152 (2.1%)	68	84
11. 事故又は災害の防止	437 (4.6%)	235 (5.6%)	202 (3.7%)	163 (6.5%)	95	68	274 (3.9%)	140	134
12. 人種、性別その他の事由による不当な差別又は偏見の防止及び根絶	93 (1.0%)	45 (1.1%)	48 (0.9%)	32 (1.3%)	14	18	61 (0.9%)	31	30
13. 思想及び良心の自由、信教の自由又は表現の自由の尊重又は擁護	40 (0.4%)	11 (0.3%)	29 (0.5%)	28 (1.1%)	10	18	12 (0.2%)	1	11
14. 男女共同参画社会の形成その他のより良い社会の形成の推進	304 (3.2%)	87 (2.1%)	217 (4.0%)	146 (5.8%)	46	100	158 (2.2%)	41	117
15. 国際相互理解の促進及び開発途上にある海外の地域に対する経済協力	662 (6.9%)	168 (4.0%)	494 (9.1%)	417 (16.6%)	121	296	245 (3.5%)	47	198
16. 地球環境の保全又は自然環境の保護及び整備	780 (8.1%)	289 (6.9%)	491 (9.1%)	210 (8.4%)	73	137	570 (8.1%)	216	354
17. 国土の利用、整備又は保全	425 (4.4%)	216 (5.2%)	209 (3.9%)	104 (4.1%)	61	43	321 (4.5%)	155	166
18. 国政の健全な運営の確保に資すること	688 (7.2%)	586 (14.0%)	102 (1.9%)	103 (4.1%)	41	62	585 (8.3%)	545	40
19. 地域社会の健全な発展	3,316 (34.6%)	2,075 (49.7%)	1,241 (22.9%)	330 (13.2%)	125	205	2,986 (42.2%)	1,950	1,036
20. 公正かつ自由な経済活動の機会の確保及び促進並びにその活性化による国民生活の安定向上	348 (3.6%)	161 (3.9%)	187 (3.5%)	135 (5.4%)	64	71	213 (3.0%)	97	116
21. 国民生活に不可欠な物資、エネルギー等の安定供給の確保	402 (4.2%)	199 (4.8%)	203 (3.8%)	102 (4.1%)	42	60	300 (4.2%)	157	143
22. 一般消費者の利益の擁護又は増進	393 (4.1%)	234 (5.6%)	159 (2.9%)	148 (5.9%)	82	66	245 (3.5%)	152	93
23. その他、政令で定めるもの	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0 (0.0%)	0	0

## (2) 公益目的事業の事業類型

公益目的事業は、「不特定かつ多数の者の利益の増進に寄与するもの」でなければならない。この事実があるかどうかを認定するに当たっての留意点として、「公益目的事業のチェックポイント」（平成20年4月内閣府公益認定等委員会「公益認定等に関する運用について（公益認定等ガイドライン）」参考）がある。そこでは、便宜、事業の特性に応じた計18種類の事業類型を挙げ、それぞれについて事業の公益性を判断するに当たってのチェックポイントを掲げている。

図1-3-2 公益目的事業の事業類型別（18類型）の法人数



社団・財団の別に、公益目的事業の事業類型別にみた法人数を多い順に並べると、上位3位は次のとおりである（表1-3-3）。

順位	計 (9,581 法人)	公益社団法人 (4,173 法人)	公益財団法人 (5,408 法人)
1	講座、セミナー、育成 6,485 法人 (67.7%)	講座、セミナー、育成 3,566 法人 (85.5%)	講座、セミナー、育成 2,919 法人 (54.0%)
2	調査、資料収集 3,447 法人 (36.0%)	相談、助言 2,025 法人 (48.5%)	助成（応募型） 2,458 法人 (45.5%)
3	相談、助言 3,194 法人 (33.3%)	調査、資料収集 1,838 法人 (44.0%)	調査、資料収集 1,609 法人 (29.8%)

また、行政庁の区分別に、公益目的事業の事業類型別にみた法人数を多い順に並べると、上位3位は次のとおりである（表1-3-3）。

順位	計 (9,581 法人)	内閣府 (2,509 法人)	都道府県 (7,072 法人)
1	講座、セミナー、育成 6,485 法人 (67.7%)	講座、セミナー、育成 1,532 法人 (61.1%)	講座、セミナー、育成 4,953 法人 (70.0%)
2	調査、資料収集 3,447 法人 (36.0%)	助成（応募型） 1,088 法人 (43.4%)	相談、助言 2,765 法人 (39.1%)
3	相談、助言 3,194 法人 (33.3%)	調査、資料収集 1,050 法人 (41.8%)	調査、資料収集 2,397 法人 (33.9%)

表 1 - 3 - 3 公益目的事業の事業類型別（18 類型）の法人数（社団・財団別）

	合計	行政庁の区分別							
		うち社団	うち財団	内閣府	都道府県		うち社団	うち財団	
					うち社団	うち財団			
法人実数	9,581 (100%)	4,173 (100%)	5,408 (100%)	2,509 (100%)	806	1,703	7,072 (100%)	3,367	3,705
(1) 検査検定	321 (3.4%)	152 (3.6%)	169 (3.1%)	124 (4.9%)	57	67	197 (2.8%)	95	102
(2) 資格付与	588 (6.1%)	369 (8.8%)	219 (4.0%)	377 (15.0%)	239	138	211 (3.0%)	130	81
(3) 講座、セミナー、育成	6,485 (67.7%)	3,566 (85.5%)	2,919 (54.0%)	1,532 (61.1%)	663	869	4,953 (70.0%)	2,903	2,050
(4) 体験活動等	2,317 (24.2%)	1,005 (24.1%)	1,312 (24.3%)	385 (15.3%)	148	237	1,932 (27.3%)	857	1,075
(5) 相談、助言	3,194 (33.3%)	2,025 (48.5%)	1,169 (21.6%)	429 (17.1%)	207	222	2,765 (39.1%)	1,818	947
(6) 調査、資料収集	3,447 (36.0%)	1,838 (44.0%)	1,609 (29.8%)	1,050 (41.8%)	471	579	2,397 (33.9%)	1,367	1,030
(7) 技術開発、研究開発	449 (4.7%)	138 (3.3%)	311 (5.8%)	213 (8.5%)	73	140	236 (3.3%)	65	171
(8) キャンペーン、〇〇月間	2,191 (22.9%)	1,734 (41.6%)	457 (8.5%)	221 (8.8%)	133	88	1,970 (27.9%)	1,601	369
(9) 展示会、〇〇ショー	682 (7.1%)	297 (7.1%)	385 (7.1%)	129 (5.1%)	69	60	553 (7.8%)	228	325
(10) 博物館等の展示	862 (9.0%)	63 (1.5%)	799 (14.8%)	193 (7.7%)	32	161	669 (9.5%)	31	638
(11) 施設の貸与	1,150 (12.0%)	135 (3.2%)	1,015 (18.8%)	153 (6.1%)	28	125	997 (14.1%)	107	890
(12) 資金貸与、債務保証等	310 (3.2%)	61 (1.5%)	249 (4.6%)	40 (1.6%)	13	27	270 (3.8%)	48	222
(13) 助成(応募型)	2,969 (31.0%)	511 (12.2%)	2,458 (45.5%)	1,088 (43.4%)	158	930	1,881 (26.6%)	353	1,528
(14) 表彰、コンクール	2,335 (24.4%)	1,104 (26.5%)	1,231 (22.8%)	755 (30.1%)	319	436	1,580 (22.3%)	785	795
(15) 競技会	737 (7.7%)	311 (7.5%)	426 (7.9%)	159 (6.3%)	85	74	578 (8.2%)	226	352
(16) 自主公演	291 (3.0%)	62 (1.5%)	229 (4.2%)	94 (3.7%)	35	59	197 (2.8%)	27	170
(17) 主催公演	552 (5.8%)	90 (2.2%)	462 (8.5%)	74 (2.9%)	16	58	478 (6.8%)	74	404
(18) 上記(1)～(17)の事業区分に該当しない事業	6,877 (71.8%)	3,517 (84.3%)	3,360 (62.1%)	1,417 (56.5%)	555	862	5,460 (77.2%)	2,962	2,498

## 第4章 財務

財務状況については、過去1年間に公益法人から提出された事業報告等の内容に基づく。令和元年12月1日時点の公益認定等総合情報システム上の入力確認済みデータを基に集計し、取りまとめている。対象法人数は計9,489法人である。

### 1. 資産・負債等

#### (1) 資産

表1-4-1 資産額規模別の公益法人数（社団・財団別）

		法人数	資産額計 (百万円)	平均値 (百万円)	中央値 (百万円)	1千万円 未満	1千万円以上 5千万円未満	5千万円以上 1億円未満	1億円以上 5億円未満	5億円以上 10億円未満	10億円以上
内閣府	社団	802	2,396,742	2,988	116	87	149	135	266	60	105
	財団	1,676	16,024,393	9,561	853	45	132	86	383	244	786
	計	2,478	18,421,136	7,434	446	132	281	221	649	304	891
都道府県	社団	3,339	1,952,759	585	48	453	1,251	598	664	138	235
	財団	3,672	7,925,121	2,158	371	68	315	337	1,371	573	1,008
	計	7,011	9,877,879	1,409	139	521	1,566	935	2,035	711	1,243
合計	社団	4,141 (100.0%)	4,349,501	1,050	56	540 (13.0%)	1,400 (33.8%)	733 (17.7%)	930 (22.5%)	198 (4.8%)	340 (8.2%)
	財団	5,348 (100.0%)	23,949,514	4,478	473	113 (2.1%)	447 (8.4%)	423 (7.9%)	1,754 (32.8%)	817 (15.3%)	1,794 (33.5%)
	計	9,489 (100.0%)	28,299,015	2,982	189	653 (6.9%)	1,847 (19.5%)	1,156 (12.2%)	2,684 (28.3%)	1,015 (10.7%)	2,134 (22.5%)
前年合計		9,457 (100.0%)	28,125,477	2,974	186	666 (7.0%)	1,834 (19.4%)	1,149 (12.1%)	2,683 (28.4%)	999 (10.6%)	2,126 (22.5%)

(注) 過去1年間に提出された事業報告等（令和元年12月1日時点の入力確認済みデータ）による。  
以下、表1-4-2～表1-4-12、図1-4-1～図1-4-4まで同じ。

## (2) 負債

表 1-4-2 負債額規模別の公益法人数 (社団・財団別)

		法人数	負債額計 (百万円)	平均値 (百万円)	中央値 (百万円)	1千万円 未満	1千万円以上 5千万円未満	5千万円以上 1億円未満	1億円以上 5億円未満	5億円以上 10億円未満	10億円以上
内閣府	社団	802	1,573,235	1,962	18	322	238	88	107	13	34
	財団	1,676	8,143,959	4,859	9	847	331	129	213	49	107
	計	2,478	9,717,194	3,921	12	1,169	569	217	320	62	141
都道府県	社団	3,339	1,185,674	355	10	1,698	1,007	236	263	38	97
	財団	3,672	2,699,034	735	11	1,774	674	293	539	140	252
	計	7,011	3,884,708	554	10	3,472	1,681	529	802	178	349
合計	社団	4,141 (100.0%)	2,758,909	666	11	2,020 (48.8%)	1,245 (30.1%)	324 (7.8%)	370 (8.9%)	51 (1.2%)	131 (3.2%)
	財団	5,348 (100.0%)	10,842,993	2,027	11	2,621 (49.0%)	1,005 (18.8%)	422 (7.9%)	752 (14.1%)	189 (3.5%)	359 (6.7%)
	計	9,489 (100.0%)	13,601,902	1,433	11	4,641 (48.9%)	2,250 (23.7%)	746 (7.9%)	1,122 (11.8%)	240 (2.5%)	490 (5.2%)
前年合計		9,457 (100.0%)	13,230,816	1,399	11	4,617 (48.8%)	2,251 (23.8%)	754 (8.0%)	1,120 (11.8%)	221 (2.3%)	494 (5.2%)

## (3) 正味財産

正味財産は、公益法人会計基準（平成 20 年）では、指定正味財産、一般正味財産及び基金（法人法 § 131 に基づき設定している場合）に区分することとされている。このうち指定正味財産は、寄附によって受け入れた資産であって、寄附者等の意思により当該資産の用途について制約が課されているものをいう。一般正味財産とは、指定正味財産以外の正味財産（基金を除く。）である。

表 1-4-3 公益法人の正味財産額 (社団・財団別)

		法人数	正味財産額計 (百万円)	平均値 (百万円)	中央値 (百万円)	指定正味財産 (百万円)	一般正味財産 (百万円)
内閣府	社団	802	823,466	1,027	90	494,729	330,219
	財団	1,676	7,880,591	4,702	761	5,106,257	2,774,335
	計	2,478	8,704,057	3,513	388	5,600,986	3,104,554
都道府県	社団	3,339	767,031	230	30	288,827	477,243
	財団	3,672	5,225,333	1,423	296	3,386,089	1,837,712
	計	7,011	5,992,364	855	101	3,674,915	2,314,954
合計	社団	4,141	1,590,497	384	36	783,555	807,462
	財団	5,348	13,105,924	2,451	388	8,492,345	4,612,046
	計	9,489	14,696,421	1,549	136	9,275,901	5,419,508
前年合計		9,457	14,890,938	1,575	136	9,478,135	5,414,681

#### (4) 遊休財産

遊休財産とは、公益目的事業又は公益目的事業を行うために必要な収益事業等その他の業務若しくは活動のために現に使用されておらず、かつ、引き続きこれらのために使用されることが見込まれない財産をいう。公益法人が、社会経済情勢の変化や、法人に関する状況の変化等に対応しつつ、適切に公益目的事業を実施していくためには、ある程度、自由に使用することができる財産を持つことは必要であり、遊休財産を保有することが直ちに問題となるものではない。しかし、公益目的事業に使用される見込みがない財産が公益法人に過大に蓄積された場合には、財産の死蔵につながり、税制優遇等の趣旨に反するほか、寄附等をした国民の期待にも反することにもなることから、遊休財産は、1年分の公益目的事業費相当額が限度とされている。（認定法 § 16）。

表 1-4-4 公益法人の遊休財産額（社団・財団別）

		法人数	遊休財産額計 (百万円)	平均値 (百万円)	中央値 (百万円)
内閣府	社団	802	129,202	161	32
	財団	1,676	288,668	172	24
	計	2,478	417,870	169	27
都道府県	社団	3,339	172,169	52	16
	財団	3,672	440,349	120	12
	計	7,011	612,518	87	15
合計	社団	4,141	301,371	73	18
	財団	5,348	729,016	136	15
	計	9,489	1,030,388	109	17
前年合計		9,457	1,020,469	108	17



表 1-4-5 遊休財産額の割合別法人数

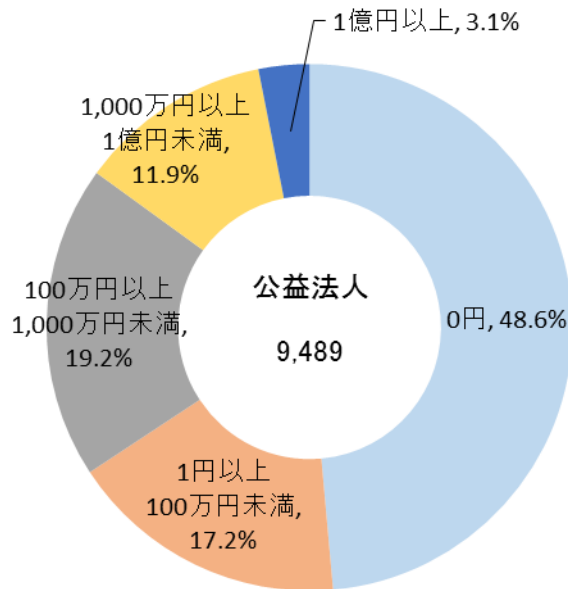
	法人種別	法人数	遊休財産を保有していない法人数	保有上限額に対する遊休財産額の割合別法人数				上限額を超過している法人数
				25%未満	25%以上 50%未満	50%以上 75%未満	75%以上 100%以下	
内閣府	公社	802	44	206	181	172	173	26
	公財	1,676	112	553	408	327	249	27
	計	2,478	156	759	589	499	422	53
都道府県	公社	3,339	103	1,514	593	485	519	125
	公財	3,672	281	1,453	851	544	402	141
	計	7,011	384	2,967	1,444	1,029	921	266
合計	公社	4,141	147	1,720	774	657	692	151
	公財	5,348	393	2,006	1,259	871	651	168
	計	9,489	540	3,726	2,033	1,528	1,343	319
前年合計		9,457	495	3,635	2,069	1,569	1,375	314

## 2. 収入・費用等

### (1) 寄附金

寄附金は、公益法人の活動を支える重要な財源である。公益法人において、寄附金は、原則として公益目的事業に使用すべき公益目的事業財産となるが、公益目的事業以外に用途が特定された場合には、その内容に従うことになる。

図 1-4-1 寄附金収入額規模別の公益法人の割合



(注) 上記グラフは、公益目的事業に使用すべき寄附金収入額規模別の公益法人割合である。

以下、図 1-4-2、図 1-4-3 について同じ。

図 1-4-2 寄附金収入額規模別の  
公益法人の割合（社団）

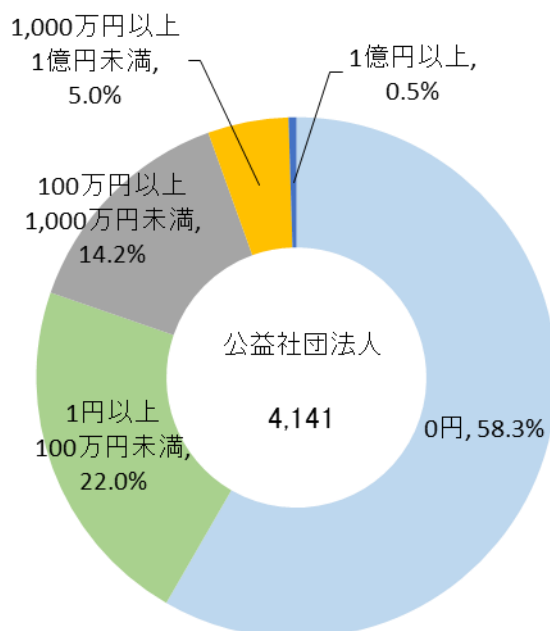


図 1-4-3 寄附金収入額規模別の  
公益法人の割合（財団）

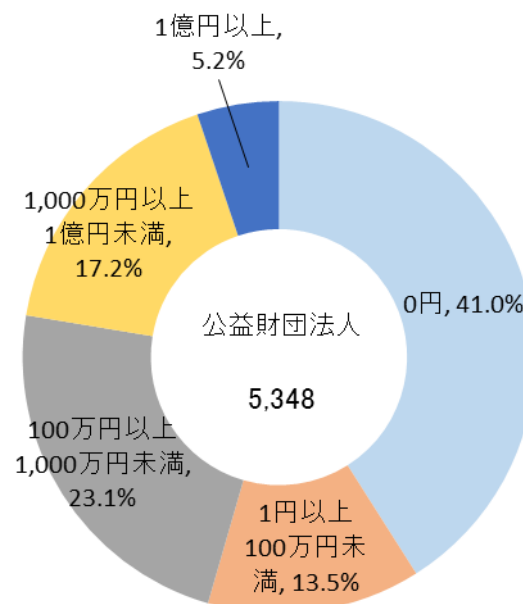


表 1-4-6 寄附金収入額規模別の公益法人数（社団・財団別）

	法人数	寄附金額計 (百万円)	寄附金あり 法人数	平均値	中央値	0円	1円以上 1百万円未満	1百万円以上 1千万円未満	1千万円以上 1億円未満	1億円以上	
				(百万円)	(百万円)						
内閣府	社団	802	14,151	563	25	3	239	158	264	121	20
	財団	1,676	228,556	1,255	182	14	421	138	390	513	214
	計	2,478	242,707	1,818	134	9	660	296	654	634	234
都道府県	社団	3,339	3,660	1,162	3	0.5	2,177	751	324	87	0
	財団	3,672	130,556	1,900	69	2	1,772	582	848	408	62
	計	7,011	134,216	3,062	44	1	3,949	1,333	1,172	495	62
合計	社団	4,141 (100.0%)	17,811	1,725	10	1	2,416 (58.3%)	909 (22.0%)	588 (14.2%)	208 (5.0%)	20 (0.5%)
	財団	5,348 (100.0%)	359,112	3,155	114	5	2,193 (41.0%)	720 (13.5%)	1,238 (23.1%)	921 (17.2%)	276 (5.2%)
	計	9,489 (100.0%)	376,923	4,880	77	3	4,609 (48.6%)	1,629 (17.2%)	1,826 (19.2%)	1,129 (11.9%)	296 (3.1%)
前年合計	9,457 (100.0%)	281,050	4,921	57	2	4,536 (48.0%)	1,691 (17.9%)	1,854 (19.6%)	1,092 (11.5%)	284 (3.0%)	

(注) 1 平均値及び中央値は、寄附金収入のある法人（4,880法人）についての値である。

2 上記表は、公益目的事業に使用すべき寄附金収入額である。公益目的事業以外に用途が特定される場合を含めた寄附金収入額は、390,021百万円である。

## (2) 会費（公益社団法人）

公益社団法人の社員が支払う会費は、会費規定等において用途が指定されていれば当該用途に、用途の指定が無ければ 50%が公益目的事業会計の収益に計上される（認定法施行規則 § 26①）。

表 1-4-7 会費収入のある公益社団法人数

	公益社団法人数	会費収入額計 (百万円)	会費収入のある法人数	平均値	中央値	0円	1円以上 1百万円未満	1百万円以上 1千万円未満	1千万円以上 1億円未満	1億円以上
				(百万円)	(百万円)					
内閣府	802 (100%)	78,167	712	110	11	90 (11.2%)	81 (10.1%)	262 (32.7%)	293 (36.5%)	76 (9.5%)
都道府県	3,339 (100%)	30,934	2,943	11	2	396 (11.9%)	1,108 (33.2%)	1,327 (39.7%)	467 (14.0%)	41 (1.2%)
合計	4,141 (100%)	109,102	3,655	30	3	486 (11.7%)	1,189 (28.7%)	1,589 (38.4%)	760 (18.4%)	117 (2.8%)
前年合計	4,137 (100%)	108,665	3,704	29	3	433 (10.5%)	1,185 (28.6%)	1,626 (39.3%)	778 (18.8%)	115 (2.8%)

## (3) 公益目的事業費用

公益目的事業費用は、正味財産増減計算書の費用に計上される。

図 1-4-4 公益目的事業費用額の分布

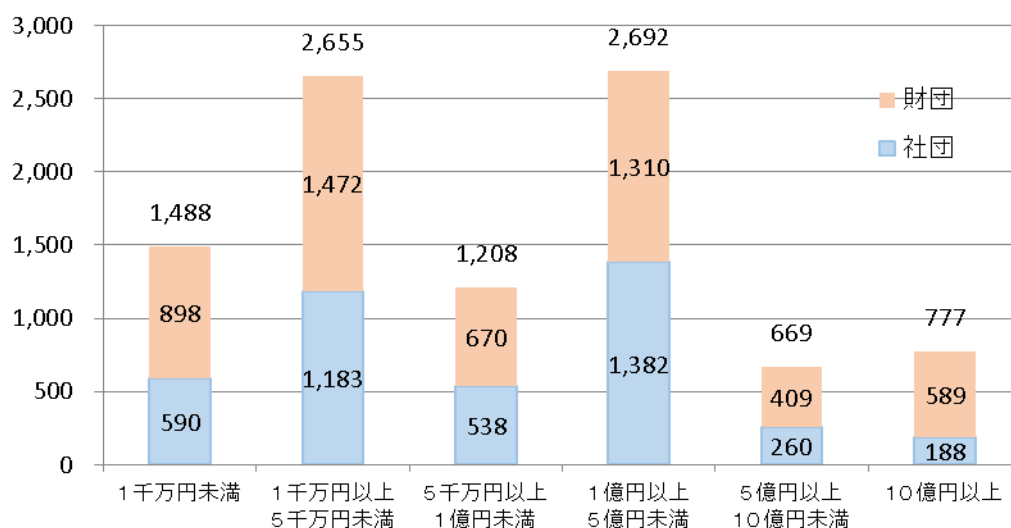


表 1 - 4 - 8 公益目的事業費用額規模別の法人数（社団・財団別）

		法人数	合計額 (百万円)	平均値 (百万円)	中央値 (百万円)	1千万円 未満	1千万円 以上5千 万円未満	5千万円 以上1億 円未満	1億円 以上5億円 未満	5億円 以上10億円 未満	10億円 以上
内閣府	社団	802	605,867	755	81	65	233	144	261	47	52
	財団	1,676	1,399,190	835	83	187	463	262	487	105	172
	計	2,478	2,005,057	809	82	252	696	406	748	152	224
都道府県	社団	3,339	844,699	253	72	525	950	394	1,121	213	136
	財団	3,672	1,961,832	534	60	711	1,009	408	823	304	417
	計	7,011	2,806,531	400	65	1,236	1,959	802	1,944	517	553
合計	社団	4,141 (100.0%)	1,450,566	350	75	590 (14.2%)	1,183 (28.6%)	538 (13.0%)	1,382 (33.4%)	260 (6.3%)	188 (4.5%)
	財団	5,348 (100.0%)	3,361,022	628	68	898 (16.8%)	1,472 (27.5%)	670 (12.5%)	1,310 (24.5%)	409 (7.6%)	589 (11.0%)
	計	9,489 (100.0%)	4,811,588	507	71	1,488 (15.7%)	2,655 (28.0%)	1,208 (12.7%)	2,692 (28.4%)	669 (7.1%)	777 (8.2%)
前年合計		9,457 (100.0%)	4,674,806	494	71	1,485 (15.7%)	2,637 (27.9%)	1,208 (12.8%)	2,688 (28.4%)	677 (7.2%)	762 (8.1%)

#### (4) 公益目的事業収入

公益目的事業収入は、正味財産増減計算書の収益に計上される。

表 1 - 4 - 9 公益目的事業収入額規模別の法人数（社団・財団別）

		法人数	公益目的事業 収入額計 (百万円)	平均値 (百万円)	中央値 (百万円)	収入なし	1千万円 未満	1千万円 以上5千 万円未満	5千万円 以上1億 円未満	1億円 以上5億円 未満	5億円 以上10億円 未満	10億円 以上
内閣府	社団	802	405,345	505	34	51	179	227	113	177	29	26
	財団	1,676	820,111	489	2	673	294	204	116	223	58	108
	計	2,478	1,225,456	495	12	724	473	431	229	400	87	134
都道府県	社団	3,339	670,391	201	36	320	1,019	457	318	960	160	105
	財団	3,672	1,607,725	438	17	810	852	562	272	623	209	344
	計	7,011	2,278,116	325	24	1,130	1,871	1,019	590	1,583	369	449
合計	社団	4,141 (100.0%)	1,075,736	260	35	371 (9.0%)	1,198 (28.9%)	684 (16.5%)	431 (10.4%)	1,137 (27.5%)	189 (4.6%)	131 (3.2%)
	財団	5,348 (100.0%)	2,427,836	454	12	1,483 (27.7%)	1,146 (21.4%)	766 (14.3%)	388 (7.3%)	846 (15.8%)	267 (5.0%)	452 (8.5%)
	計	9,489 (100.0%)	3,503,572	369	19	1,854 (19.5%)	2,344 (24.7%)	1,450 (15.3%)	819 (8.6%)	1,983 (20.9%)	456 (4.8%)	583 (6.1%)
前年合計		9,457 (100.0%)	3,373,546	357	20	1,751 (18.5%)	2,412 (25.5%)	1,477 (15.6%)	815 (8.6%)	1,949 (20.6%)	485 (5.1%)	568 (6.0%)

## (5) 収支相償

収支相償とは、公益法人が行う公益目的事業について、事業に係る収入がその実施に要する費用を償う額を超えないという基準である（認定法 § 5 ⑥及び § 14）。これは、必ず単年度で収支を均衡させなくてはならない、というものではなく、中長期的に収支が均衡することを求めるものである。

したがって、費用を超えた収益については、①特定費用準備資金の積立（例：将来の公益目的事業の拡大）、②資産取得資金の積立（例：公益目的に使用する建物の修繕積立金）、③当期の公益目的保有財産の取得（例：公益目的に使用する什器備品（例：医療機器）の購入）等により、中長期的に収支が均衡することが確認できれば、収支相償を満たすものとされる。

### ○剰余金解消計画を翌年度中に作成する運用について

収支相償の判定で剰余金が発生した場合、基本的には、翌事業年度の公益目的事業に費消することが想定されるが、多額の剰余金が生じる場合など特別な事情が生じる場合も想定されるため、翌年度に検討スケジュール及び翌々年度の具体的な計画を提出し、計画的に事業拡大等を行うという運用が認められる。

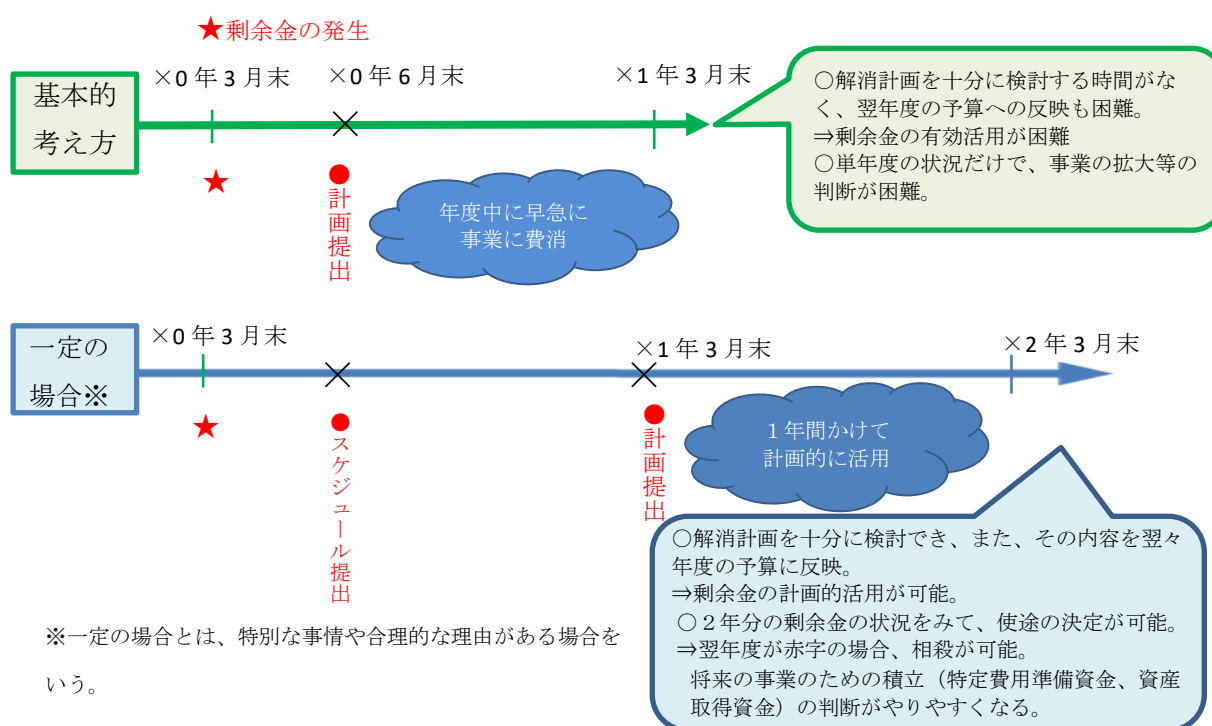


表 1-4-10 収支相償の規模別の公益法人数（社団・財団別）

		法人数	△1千万円未満	△1千万円以上0円以下	1円以上1千万円未満	1千万円以上5千万円未満	5千万円以上1億円未満	1億円以上	中央値(円)
内閣府	社団	802	153	517	89	25	7	11	△ 1,995,157
	財団	1,676	387	976	181	64	23	45	△ 1,250,986
	計	2,478	540	1,493	270	89	30	56	△ 1,456,927
都道府県	社団	3,339	206	2,139	850	119	8	17	△ 340,087
	財団	3,672	444	2,224	653	205	63	83	△ 252,707
	計	7,011	650	4,363	1,503	324	71	100	△ 303,278
合計	社団	4,141 (100.0%)	359 (8.7%)	2,656 (64.1%)	939 (22.7%)	144 (3.5%)	15 (0.4%)	28 (0.7%)	△ 491,968
	財団	5,348 (100.0%)	831 (15.5%)	3,200 (59.8%)	834 (15.6%)	269 (5.0%)	86 (1.6%)	128 (2.4%)	△ 431,655
	計	9,489 (100.0%)	1,190 (12.5%)	5,856 (61.7%)	1,773 (18.7%)	413 (4.4%)	101 (1.1%)	156 (1.6%)	△ 460,930
前年合計		9,457 (100.0%)	1,152 (12.2%)	5,714 (60.4%)	1,875 (19.8%)	451 (4.8%)	108 (1.1%)	157 (1.7%)	△ 389,128

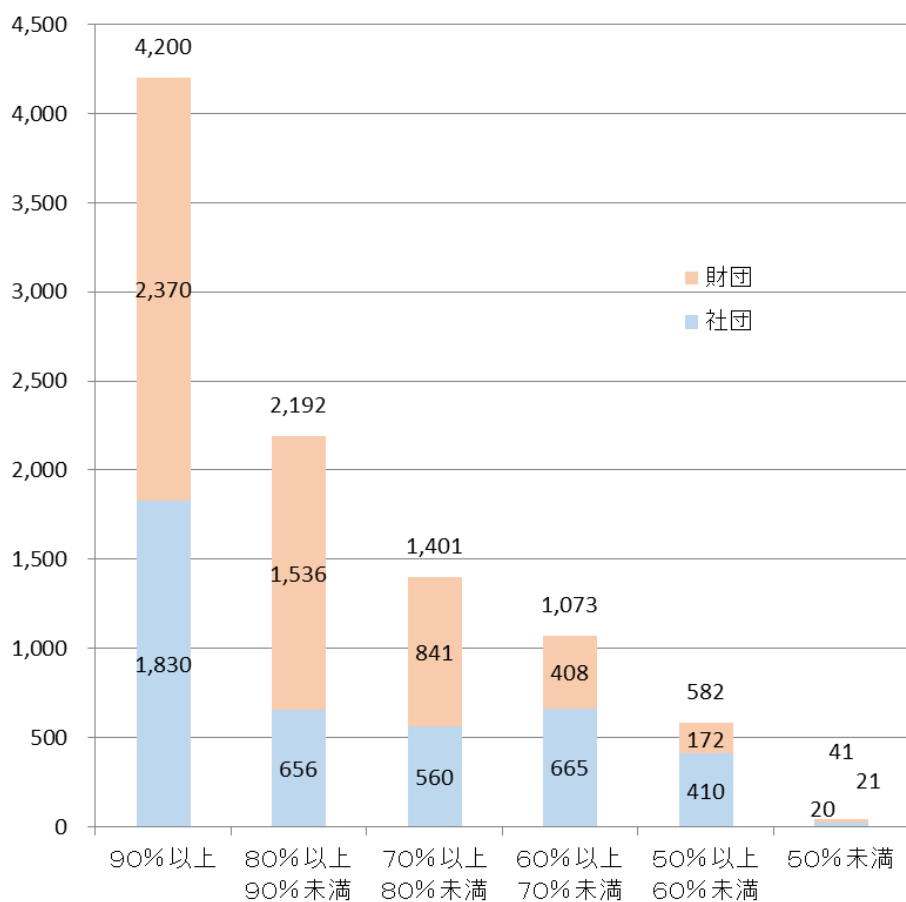
(注) 上記表において、収支-費用の額がプラスとなっている法人の中には、剰余金の解消計画の情報を含めて考慮すれば、収支相償を満たす法人も含まれている。

## (6) 公益目的事業比率

公益法人は、「公益目的事業を行うことを主たる目的とする」ものとされている（認定法 § 5①）。毎事業年度における公益目的事業比率（法人の経常費用全体に占める公益目的事業に係る経常費用の比率）が 50%以上になるように公益目的事業を行わなければならない（認定法 § 5⑧、§ 15）。

なお、図 1-4-5 において、公益目的事業比率が 50%未満の法人であっても、年度途中の分ち決算の関係で 50%を下回るようになったケースや、令和元年 12 月 1 日時点において事業報告等の記載誤りが未訂正である場合もありうることに留意が必要である。

図 1-4-5 公益目的事業比率別の法人数（社団・財団別）



(注) 各法人の移行認定、応益認定又は変更認定の認定データによる。

表 1-4-11 公益目的事業比率別の法人数（社団・財団別）

		法人数	90%以上	80%以上 90%未満	70%以上 80%未満	60%以上 70%未満	50%以上 60%未満	50%未満	中央値 (%)
内閣府	社団	802	239	248	160	113	41	1	83.9
	財団	1,676	708	539	250	127	47	5	88.2
	計	2,478	947	787	410	240	88	6	86.8
都道府県	社団	3,339	1,591	408	400	552	369	19	88.1
	財団	3,672	1,662	997	591	281	125	16	88.3
	計	7,011	3,253	1,405	991	833	494	35	88.3
合計	社団	4,141 (100.0%)	1,830 (44.2%)	656 (15.8%)	560 (13.5%)	665 (16.1%)	410 (9.9%)	20 (0.5%)	86.5
	財団	5,348 (100.0%)	2,370 (44.3%)	1,536 (28.7%)	841 (15.7%)	408 (7.6%)	172 (3.2%)	21 (0.4%)	88.3
	計	9,489 (100.0%)	4,200 (44.3%)	2,192 (23.1%)	1,401 (14.8%)	1,073 (11.3%)	582 (6.1%)	41 (0.4%)	87.7
前年合計		9,457 (100.0%)	4,100 (43.4%)	2,200 (23.3%)	1,424 (15.1%)	1,119 (11.8%)	578 (6.1%)	36 (0.4%)	87.4

## (7) 収益事業等

公益法人が健全な運営を維持し、公益目的事業を積極的に行うためには、そのための収入が必要である。公益法人には、収入確保の一方法として収益事業を行うことが認められている。また、このほかに、法人の構成員を対象として行う相互扶助等の事業（その他の事業）を行うことも認められている。これらの収益事業等については、法は、公益目的事業と区分して経理を行うことを求めている（認定法 § 19）。

収益事業等については、公益目的事業比率の制約の他に収益事業等で上げた利益の 50%以上は、公益目的事業のために使わなければならない（認定法 § 18 ④、認定法施行規則 § 24）。

表 1 - 4 - 12 収益事業等を実施している法人数（社団・財団別）

		法人数	収益事業等を実施している法人数	割合(%)
内閣府	社団	802	403	50.2%
	財団	1,676	473	28.2%
	計	2,478	876	35.4%
都道府県	社団	3,339	1,843	55.2%
	財団	3,672	1,726	47.0%
	計	7,011	3,569	50.9%
合計	社団	4,141	2,246	54.2%
	財団	5,348	2,199	41.1%
	計	9,489	4,445	46.8%



## 第5章 税制

---

『民による公益の増進』を図るため、公益法人には各種の税制上の優遇措置が設けられている。これらは大きく分けると、公益法人の事業に対する税制上の優遇措置と寄附者に対する税制上の優遇措置の2つに分けられる。

### 1. 公益法人の事業に対する税制上の優遇措置

#### (1) 公益目的事業の非課税の特例（法人税）

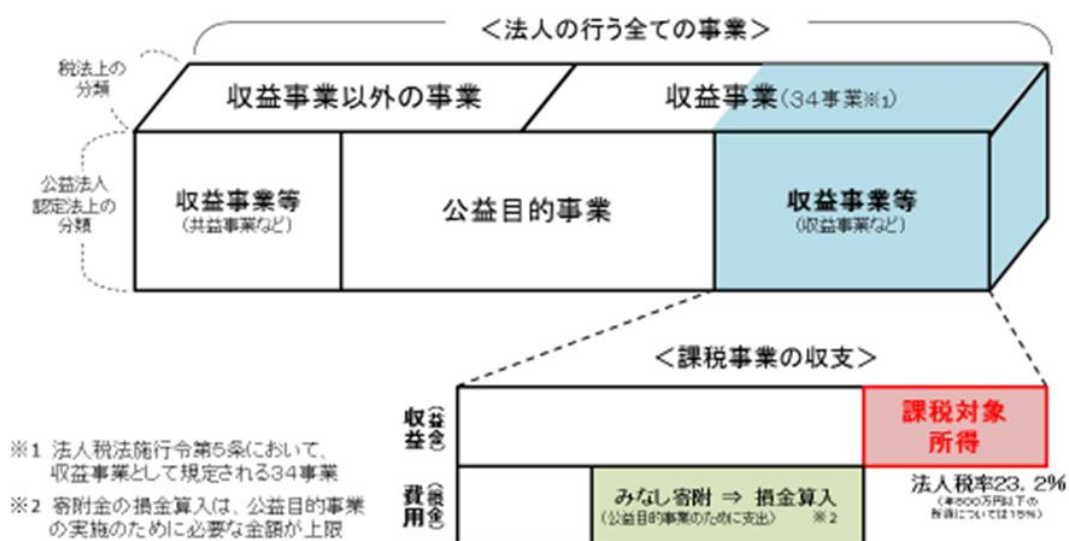
公益法人は、法人税法上の「収益事業」（34種類）から生じた所得のみに対して課税される。ただし、法人税法上の収益事業であっても、認定法上の公益目的事業として認定を受けた事業は非課税となる。法人税率は、23.2%（所得金額年800万円以下の場合は15%）となっている（法人税法§2⑬、§4Ⅰ、§7、§66Ⅰ～Ⅲ、租税特別措置法§42の3の2、法人税法施行令§5）。

#### (2) みなし寄附金の損金算入の特例（法人税）

公益法人は、収益事業に属する資産のうちから自らが行う公益目的事業のために支出した金額については、その収益事業に係る寄附金の額とみなすこととされている（法人税法§37Ⅴ）。

なお、公益法人の寄附金の損金算入限度額については、みなし寄附金がない場合には、その事業年度の所得金額の100分の50に相当する金額とされている（法人税法§37Ⅰ、法人税法施行令§73Ⅰ③）。また、その事業年度の所得金額の100分の50に相当する金額を超える額のみなし寄附金がある場合には、公益目的事業の実施のために必要な金額（その金額がみなし寄附金を超えるときは、そのみなし寄附金に相当する金額）とされている（法人税法施行令§73の2）。

【参考】公益法人が行う事業に対する課税関係のイメージ



### (3) 利子・配当等に係る所得税の非課税の特例（所得税）

公益法人が支払いを受ける一定の利子・配当等に係る源泉所得税については、非課税とされている（所得税法 § 11 I）。

### (4) 消費税制上の特定収入に該当しない寄附金に係る特例

平成 25 年度の税制改正により、公益法人が募集する寄附金のうち、その全額を消費税制上の課税仕入れ以外の支出（助成費など）のためにのみ使用することや期間を限定して募集することなど、一定の要件を満たしていることについて当該寄附金の募集要項等で明らかにした上で、それらについて寄附金の募集を開始する前に行政庁の確認を受けた場合には、当該寄附金収入は消費税制上の特定収入に該当しないこととされた。

この税制改正以前は、その全額を助成に充てるために募集する寄附金であっても、総収入に占める寄附金収入の割合に応じて、その一部が消費税制上の課税仕入れに充てられたものとみなされ、実質的には、当該寄附金の一部に消費税が課されるのと同じ結果となっていた。この改正により、公益法人は、消費税を負担することなく当該確認を受けた寄附金の全額を助成費等に充てることができることとなった（消費税法施行令 § 75）。なお、この制度は、平成 26 年 4 月 1 日以降に募集を開始する寄附金から適用されている。

## **(5) 特定の学資としての資金の貸付けに係る消費貸借契約書の印紙税についての特例**

平成 28 年度の税制改正により、公益法人が実施する、経済的理由により修学困難な高等学校、大学等の生徒又は学生に対する無利息その他一定の条件で行われる奨学金貸与事業（文部科学大臣の確認を受けたものに限る）に係る消費貸借契約書に、印紙税が課されない旨の表示がある場合には、消費貸借契約書に係る印紙税を非課税とする特例が設けられた（租税特別措置法 § 91 の 3）。

この特例は、平成 28 年 4 月 1 日以降の文部科学大臣が確認した日付から平成 34 年（令和 4 年）3 月 31 日までの間に作成されるものについて適用される。

## **(6) 特定の用に供する不動産等に係る地方税の非課税**

公益法人が取得する不動産のうち、特定の用に供するものについては、不動産取得税が非課税となる（地方税法 § 73 の 4）。

また、公益法人が保有する固定資産のうち、特定の用に供するものについては、固定資産税及び都市計画税が非課税となる（地方税法 § 348、§ 702 の 2）。

（注）非課税となる不動産又は固定資産とは、例えば、図書館・博物館において直接その用に供するものや、学術の研究を目的とする法人が直接その研究の用に供するもの等である（それぞれの税において、非課税の対象資産は異なる）。

## **2. 寄附者に対する税制上の優遇措置**

### **(1) 個人が支出する寄附金についての特例**

#### **ア. 所得控除（所得税）**

公益法人は、全て税法上の「特定公益増進法人」（注）に該当し、全ての公益法人への寄附が所得控除の対象となる。

個人が、特定公益増進法人に対して寄附金を支出した場合、寄附者は寄附金の額（所得金額の 40%相当額が上限）から 2,000 円を控除した金額について寄附金控除（所得控除）を受けることができる（所得税法 § 78）。

（注）「特定公益増進法人」とは、教育又は科学の振興、文化の向上、社会福祉への貢献その他公益の増進に著しく寄与するものとして所得税法施行令 § 217 又は法人税法施行令 § 77 において列挙されている法人をいう。

## イ. 税額控除（所得税）

個人が、運営組織及び事業活動が適正であること並びに市民から支援を受けていることにつき一定の要件（注）を満たしていることの証明を受けた公益法人に対して寄附金を支出した場合、寄附金の額（原則として所得金額の40%相当額が上限）から2,000円を控除した金額の40%相当額（その年分の所得税額の25%相当額が上限）について所得税額の特別控除（税額控除）を受けることができる（租税特別措置法§41の18の3、租税特別措置法施行令§26の28の2）。

税額控除が適用される公益法人に対し寄附をした場合には、寄附者は所得控除又は税額控除のいずれかを選択して、その適用を受けることができる。

（注）いわゆるパブリックサポートテスト（PST要件）であり、公益法人が受け入れた寄附金の過去の実績において、次の要件のいずれかを満たすことが必要である。

〈要件1：絶対値要件〉実績判定期間における3,000円以上の寄附者数が1年当たり100人以上。なお、平成28年度から、各事業年度の公益目的事業費用等の額の合計額が1億円に満たない場合は、寄附者数の要件が公益目的事業費用等の額の合計額を1億円で除した数に100を乗じた数（最低10人）以上、かつ当該寄附者からの寄附金額が平均して年に30万円以上であることとされた。

〈要件2：相対値要件〉実績判定期間における「受入寄附金総額／総収入額」が20%以上。

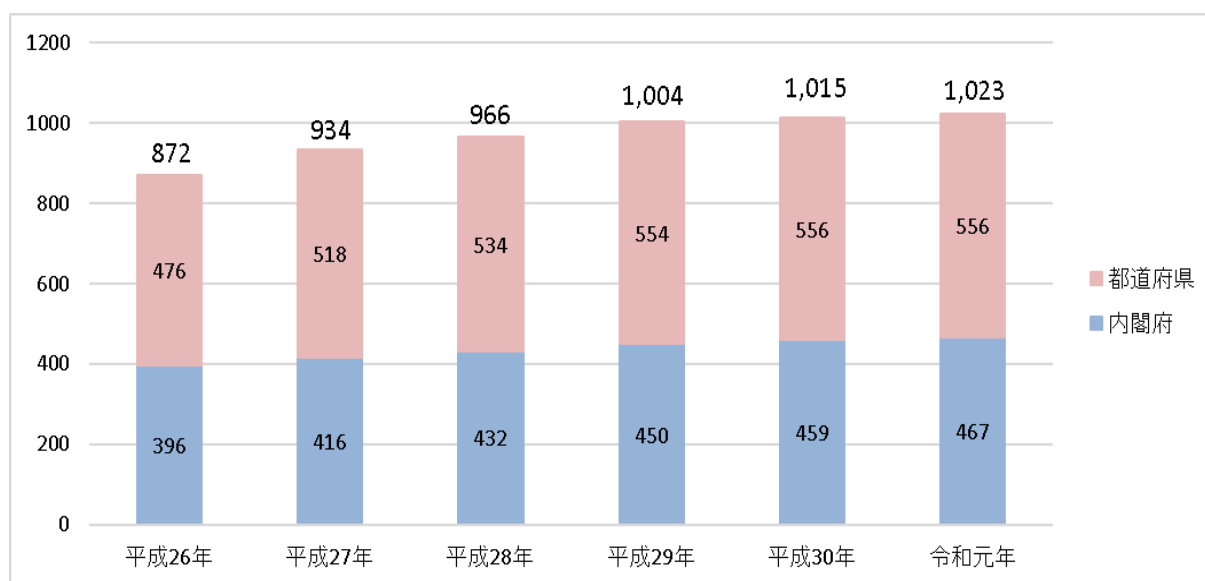
表1-5-1 各年12月1日現在の税額控除対象法人数（社団・財団別）

		平成26年	27年	28年	29年	30年	令和元年
内閣府	社団	101	110	122	123	126	130
	財団	295	306	310	327	333	337
	合計	396	416	432	450	459	467
都道府県	社団	94	103	110	109	118	121
	財団	382	415	424	445	438	435
	合計	476	518	534	554	556	556
合計	社団	195	213	232	232	244	251
	財団	677	721	734	772	771	772
	合計	872	934	966	1,004	1,015	1,023

（注）各年12月1日現在、公益認定等総合情報システム上で証明手続が完了している法人数。

以下、図1-5-1について同じ。

図 1-5-1 各年 12 月 1 日現在の税額控除対象法人数



## ウ. 個人住民税の控除

個人が都道府県及び市区町村が条例により指定した公益法人に対して寄附金を支出した場合、寄附金の額（所得金額の 30%相当額が上限）から 2,000 円を控除した金額について、都道府県指定の寄附金は 4%相当額（政令指定都市在住の者の場合は 2%相当額）、市区町村指定の寄附金は 6%相当額（政令指定都市在住の者の場合は 8%相当額）、都道府県及び市区町村の両方から指定されている場合は合計 10%相当額を、特別控除（税額控除）することができる（地方税法 § 37 の 2、§ 314 の 7）。

## (2) 法人が支出する寄附金についての特例（法人税）

会社などの法人が特定公益増進法人に対して支出した寄附金については、一般寄附金の損金算入限度額とは別に、別枠の損金算入限度額が設けられている。両限度額を合算した額が、その法人の損金算入限度額とされる（法人税法施行令 § 77 の 2）。

特別損金算入限度額	$(\text{所得金額の } 6.25\% + \text{資本金等の額の } 0.375\%) \times 1 / 2$
一般寄附金の損金算入限度額	$(\text{所得金額の } 2.5\% + \text{資本金等の額の } 0.25\%) \times 1 / 4$

### (3) 財産を寄附した場合の譲渡所得等の非課税の特例

個人が公益法人に財産の寄附をした場合、その寄附が教育又は科学の振興、文化の向上、社会福祉への貢献その他公益増進に著しく寄与することなど一定の要件を満たすものとして国税庁長官の承認を受けたときは、譲渡所得等に係る所得税が非課税となる特例（注1）が設けられている（一般特例。租税特別措置法 § 40）。

一般特例とは別に、一定の要件の下、申請書を提出した日から原則として1か月以内に国税庁長官の承認又は不承認の決定がなかったときは、国税庁長官による承認があったものとみなされる承認手続の特例（承認特例）が設けられており、平成29年度税制改正において、その対象となる公益法人等の範囲が拡充され、公益社団法人や公益財団法人等において、寄附財産が不可欠特定財産とされるなど一定の要件を満たす場合にも、承認特例の対象とされることとなった。さらに、平成30年度税制改正においては、公益社団法人及び公益財団法人など一定の公益法人等が、行政庁の証明を受けた基金を設け、寄附財産を当該基金に組み入れる方法により管理する場合についても承認特例の対象とする措置が講じられるとともに、一般特例の適用を受けた寄附財産を当該基金に組み入れ、その後買換えにより別な資産を取得する等一定の要件を満たすときは、寄附財産を公益目的事業の用に直接供した期間にかかわらず、非課税承認を継続することができる特例が創設された。

また、相続税については、個人が公益法人に相続財産を寄附した場合、相続税の申告書に非課税の特例の適用を受ける旨を記載するとともに寄附した財産の明細書等を添付することで、相続税が非課税となる特例（注2）が設けられている（租税特別措置法 § 70）。

（注1） 寄附を受けた法人が、当該寄附から2年を経過した日までに当該財産を公益目的事業に用いていないなど承認要件に該当しなくなった場合には、承認が取り消され、「寄附者」（承認の取り消しを受けた際に、公益法人が公益目的事業の用に供していた場合には「公益法人」）に所得税が課税される。

（注2） 寄附を受けた法人が、当該財産を寄附から2年を経過した日においてなおその公益を目的とする事業の用に供していない場合等には、相続人に相続税が課税される。

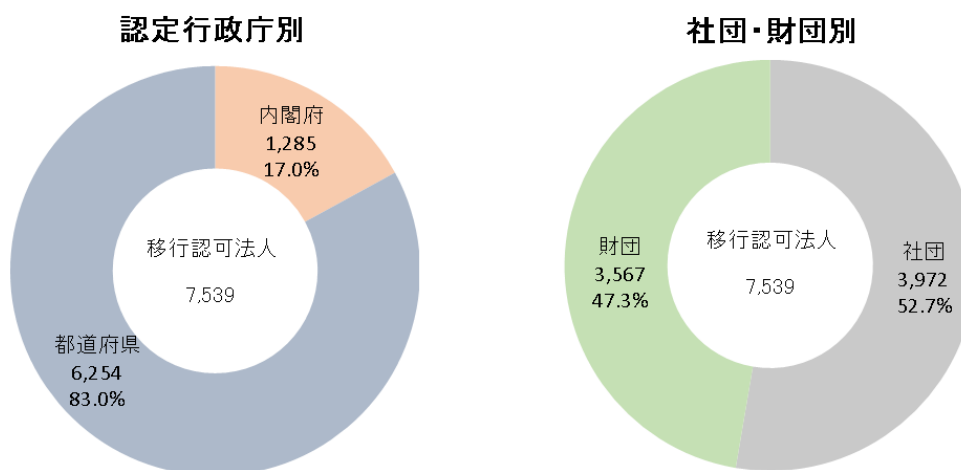
## 補章 1 移行法人の概況

「移行法人」とは、行政庁から移行認可を受けて特例民法法人から一般法人に移行した法人のうち、移行時に純資産相当額があり、公益目的支出計画を実施中の法人をいう。移行法人は一般法人であり、「公益目的支出計画の履行を確保するために必要な範囲内」において移行認可を行った行政庁が監督を行う。

### 第 1 節 法人数等

#### 1. 移行法人数

図 1-6-1 行政庁別及び社団・財団別の移行法人数



(注) 令和元年 12 月 1 日現在。  
以下、表 1-6-1、1-6-2 について同じ。

表 1-6-1 行政庁別及び社団・財団別の移行法人数とその割合

	合計	一般社団法人	一般財団法人
内閣府	[17.0%] 1,285 (100.0%)	488 (38.0%)	797 (62.0%)
都道府県	[83.0%] 6,254 (100.0%)	3,484 (55.7%)	2,770 (44.3%)
合計	[100.0%] 7,539 (100.0%)	3,972 (52.7%)	3,567 (47.3%)
前年合計	[100.0%] 8,053 (100.0%)	4,358 (54.1%)	3,695 (45.9%)

表 1-6-2 各年 12 月 1 日時点の移行法人数（社団・財団別）

		平成26年	27年	28年	29年	30年	令和元年
内閣府	社団	1,100	890	816	689	559	488
	財団	947	919	900	871	826	797
	計	2,047	1,809	1,716	1,560	1,385	1,285
都道府県	社団	5,416	5,044	4,619	4,170	3,799	3,484
	財団	3,180	3,123	3,034	2,953	2,869	2,770
	計	8,596	8,167	7,653	7,123	6,668	6,254
合計	社団	6,516	5,934	5,435	4,859	4,358	3,972
	財団	4,127	4,042	3,934	3,824	3,695	3,567
	計	10,643	9,976	9,369	8,683	8,053	7,539

## 2. 公益目的支出計画の完了等

### （1）公益目的支出計画の完了

公益目的支出計画を作成して移行認可を受けた法人のうち、公益目的支出計画の実施を完了し、行政庁の確認を得たものを「支出計画完了法人」（注）という。

移行法人が公益認定を受けた場合、又は移行法人の合併により新設され若しくは存続することとなる法人が公益法人である場合には、法の規定により公益目的支出計画は完了したものとみなされる（整備法 § 132 I、§ 126 V）。

なお、移行法人が合併した場合であって、合併後に新設され又は存続することとなる法人が公益法人以外のときは、公益目的支出計画の義務は、新設又は存続する法人に引き継がれる（整備法 § 126 III、IV）。

（注）移行認可を受けた後、公益目的財産額の確定手続の段階で同財産額が 0 円以下となった法人もここに含む（移行認可の申請後も特例民法法人は事業活動を継続しており、移行申請の際に用いた決算書類の事業年度と移行後の財産額確定時点までの間には 1 事業年度以上が経過することが通常であるので、それに応じて財産額が変動する。）。



表 1 - 6 - 3 年度別の支出計画完了等法人数（社団・財団別）

			平成25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
内閣府	社団	計画完了	147	177	35	126	125	67
		みなし完了	0	1	1	0	0	0
	財団	計画完了	18	26	9	28	41	26
		みなし完了	1	1	3	0	0	2
	合計	計画完了	165	203	44	154	166	93
		みなし完了	1	2	4	0	0	2
都道府県	社団	計画完了	311	392	367	434	352	298
		みなし完了	2	4	7	3	0	3
	財団	計画完了	94	64	63	60	66	81
		みなし完了	4	7	5	2	0	5
	合計	計画完了	405	456	430	494	418	379
		みなし完了	6	11	12	5	0	8
合計	社団	計画完了	458	569	402	560	477	365
		みなし完了	2	5	8	3	0	3
	財団	計画完了	112	90	72	88	107	107
		みなし完了	5	8	8	2	0	7
	合計	計画完了	570	659	474	648	584	472
		みなし完了	7	13	16	5	0	10
総計(計画完了+みなし完了)			577	672	490	653	584	482

(注) 表中の「年度」は、各年12月1日から翌年11月30日までを指す。

以下、表1-6-4について同じ。

## (2) 解散

移行法人が解散した場合には、清算手続において残余財産のうち公益目的財産残額相当額を行政庁の承認を受けて類似目的の他の公益法人等に帰属させなければならない（整備法 § 130）。

表 1 - 6 - 4 年度別の解散届出件数

	平成25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
内閣府	3	2	0	1	3	2
都道府県	9	5	10	10	8	16
合計	12	7	10	11	11	18

## 第2節 公益目的財産額等

### 1. 公益目的財産額

移行法人は、貸借対照表の純資産額を基礎として算定した「公益目的財産額」(注)を「公益目的支出計画」により公益目的に費消し、その計算上の残額(公益目的財産残額)が0円以下になる(支出計画の完了)まで実施する必要がある(整備法§119、§123 I)。この間、移行法人は、毎事業年度の終了後3か月以内に、行政庁に公益目的支出計画実施報告書を提出することとされている(整備法§127)。

「公益目的財産額」は、移行認可を受けた後、移行日の前日時点で作成した貸借対照表に基づき確定する。

(注) 法人の貸借対照表上の純資産額を基礎として、土地や有価証券を時価評価する等の一定の調整を行い、算定する(整備法§119 I、整備法施行規則§14)。

表1-6-5 公益目的財産額規模別の法人数(社団・財団別)

	法人数	財産額計 (百万円)	平均値 (百万円)	中央値 (百万円)	1千万 円未満	1千万円以上 5千万円未満	5千万円以上 1億円未満	1億円以上 5億円未満	5億円以上 10億円未満	10億円 以上	
内閣府	社団	484	1,927,277	3,982	277	20	66	59	163	62	114
	財団	796	2,646,721	3,325	831	8	40	44	210	133	361
	計	1,280	4,573,998	3,573	548	28	106	103	373	195	475
都道府県	社団	3,436	1,202,016	350	82	403	920	542	1,019	278	274
	財団	2,746	1,836,833	669	157	73	494	463	1,075	274	367
	計	6,182	3,038,849	492	113	476	1,414	1,005	2,094	552	641
合計	社団 (100.0%)	3,920	3,129,293	798	94	423	986	601	1,182	340	388
	財団 (100.0%)	3,542	4,483,554	1,266	215	81	534	507	1,285	407	728
	計 (100.0%)	7,462	7,612,846	1,020	142	504	1,520	1,108	2,467	747	1,116
前年合計	7,965 (100.0%)	7,724,109	970	132	608 (7.6%)	1,695 (21.3%)	1,181 (14.8%)	2,580 (32.4%)	769 (9.7%)	1,132 (14.2%)	

(注) 公益目的支出計画実施報告書(令和元年12月1日時点の入力確認済みデータ)による。

以下、表1-6-6、図1-6-2について同じ。

### 2. 年間公益目的支出額

「公益の目的のために支出する」ものとして公益目的支出計画の支出の対象となる事業等には3種類ある(整備法§119 II)。公益目的財産額を有する法人は、移行認可の申請の際に、これら3種類の事業等により公益目的支出計画を作成し、行政庁から移行認可を受ける必要がある。

- ア 公益目的事業 公益法人の公益目的事業の基準に適合する同等内容の事業
- イ 特定寄附 公益法人の清算の際の残余財産の贈与先の範囲として認定法が定める公益法人等に対する寄附
- ウ 継続事業 特例民法法人の時から継続して行っている事業のうち、不特定かつ多数の者の利益の増進に寄与するものとして認められる事業

図 1 - 6 - 2 年間公益目的支出額の規模別の法人数（社団・財団別）

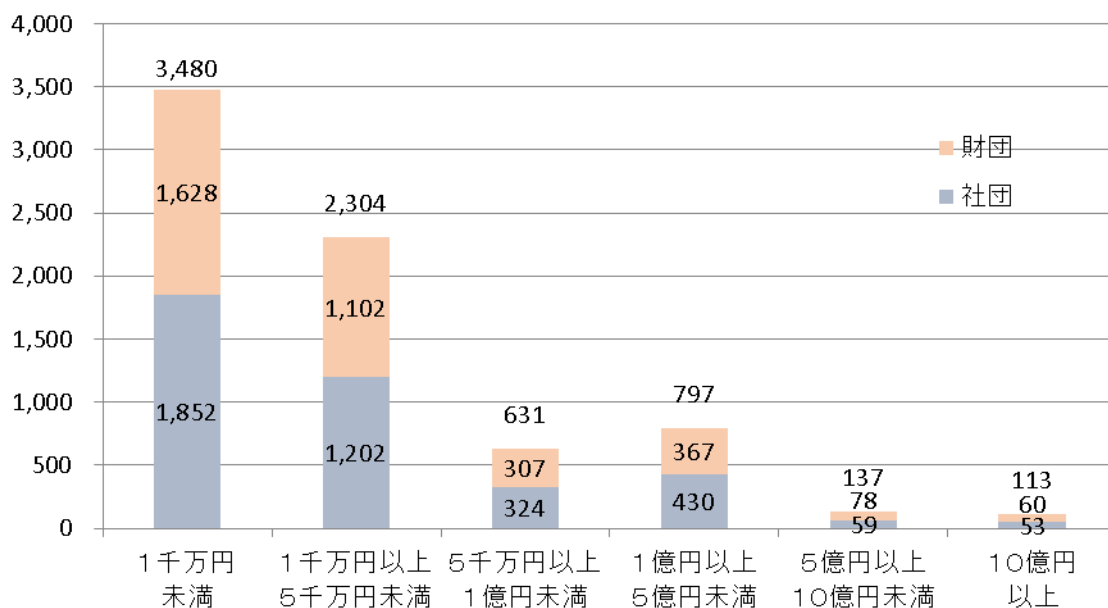


表 1 - 6 - 6 年間の公益目的支出額の規模別の法人数（社団・財団別）

		法人数	支出額計 (百万円)	平均値 (百万円)	中央値 (百万円)	1千万 円未満	1千万円以上 5千万円未満	5千万円以上 1億円未満	1億円以上 5億円未満	5億円以上 10億円未満	10億円 以上
内閣府	社団	484	148,173	306	36	104	183	59	104	17	17
	財団	796	239,120	300	46	147	268	114	178	48	41
	計	1,280	387,293	303	41	251	451	173	282	65	58
都道府県	社団	3,436	236,726	69	10	1,748	1,019	265	326	42	36
	財団	2,746	167,304	61	8	1,481	834	193	189	30	19
	計	6,182	404,030	65	9	3,229	1,853	458	515	72	55
合計	社団	3,920 (100.0%)	384,898	98	11	1,852 (47.2%)	1,202 (30.7%)	324 (8.3%)	430 (11.0%)	59 (1.5%)	53 (1.4%)
	財団	3,542 (100.0%)	406,425	115	12	1,628 (46.0%)	1,102 (31.1%)	307 (8.7%)	367 (10.4%)	78 (2.2%)	60 (1.7%)
	計	7,462 (100.0%)	791,323	106	11	3,480 (46.6%)	2,304 (30.9%)	631 (8.5%)	797 (10.7%)	137 (1.8%)	113 (1.5%)
前年合計		7,965 (100.0%)	831,891	104	12	3,702 (46.5%)	2,480 (31.1%)	665 (8.3%)	847 (10.6%)	144 (1.8%)	127 (1.6%)

### 3. 公益目的支出計画の完了予定時期

表1-6-7 公益目的支出計画の完了（公益目的財産残額が0円以下となる）  
予定時期（社団・財団別）

		法人数	令和5年度 以前	6年度～ 10年度	11年度～ 15年度	16年度～ 20年度	21年度～ 25年度	26年度 以降
内閣府	社団	484	197	95	46	40	22	84
	財団	796	100	114	75	70	69	368
	計	1,280	297	209	121	110	91	452
都道府県	社団	3,436	1,082	599	388	281	180	906
	財団	2,746	348	284	253	205	184	1,472
	計	6,182	1,430	883	641	486	364	2,378
合計	社団	3,920 (100.0%)	1,279 (32.6%)	694 (17.7%)	434 (11.1%)	321 (8.2%)	202 (5.2%)	990 (25.3%)
	財団	3,542 (100.0%)	448 (12.6%)	398 (11.2%)	328 (9.3%)	275 (7.8%)	253 (7.1%)	1,840 (51.9%)
	計	7,462 (100.0%)	1,727 (23.1%)	1,092 (14.6%)	762 (10.2%)	596 (8.0%)	455 (6.1%)	2,830 (37.9%)
前年合計		7,965 (100.0%)	2,214 (27.8%)	1,110 (13.9%)	747 (9.4%)	595 (7.5%)	453 (5.7%)	2,846 (35.7%)

(注) 公益目的財産額の確定手続きが完了した法人から提出された、公益目的支出計画実施報告書（令和元年12月1日時点）による。

## 第2部 公益認定等委員会の活動報告

---

### 第1章 公益認定等委員会の取組

---

#### 1. 公益認定等委員会

認定法においては、民間有識者による合議制の機関が公益認定等の申請に対する処分や監督処分等の手続に関与し、実態に即した適切な判断を行う仕組みが設けられている。これにより、行政庁が行う公益認定等の申請に対する処分、監督処分等の客観性と透明性を担保し、制度に対する信頼性が確保されている。

国においては、内閣府に7人の委員で構成される公益認定等委員会（以下単に「委員会」という。）が設置された（平成19年4月1日設置）。

委員会の委員は、人格が高潔であって、委員会の業務に関し公正な判断をすることができ、かつ、法律、会計や公益法人に係る活動に関して優れた識見を有する者のうちから、両議院の同意を得て内閣総理大臣が任命する（認定法 § 35）。委員の任期は3年であり、委員7人のうち4人以内は常勤とすることができる。委員は独立してその職権を行うこととされ、また、原則として在任中はその意に反して罷免されることはないなど、その独立性が担保されている（認定法 § 33～ § 38）。

委員会は、内閣総理大臣からの諮問に応じ、①公益認定等に関する申請等に対して行政庁が行う処分等について答申を行い、②公益認定等に関する政令及び内閣府令の制定又は改廃の立案等に係る審議を行うとともに、③内閣総理大臣からの権限の委任に基づき、公益法人等に対する監督等を行うこととされている。委員会は、このように、公益法人の公益性の認定や公益法人に対する監督など法令の執行に係る判断を行うこととされており、その意味で、実質的に行政責任を担っている。

参考：公益認定等委員会「設置根拠・運営規則等」

<https://www.koeki-info.go.jp/commission/index.html>

委員会では、委員会と公益法人関係者とがお互いの問題意識等について理解を深めることを目的に、審査、監督に並ぶ第3の柱として、「法人との対話」に取り組んでいる。

<付属資料2> 委員会委員名簿

<付属資料3> 委員会の事務・権限

## 2. 令和元年度における取組

委員会は、令和元年度には計28回開催し、公益認定等に係る申請について審査を行うとともに、公益法人の適正な運営を確保するために必要な審議を行った。また、法人運営をサポートする視点で、行政庁（内閣府）と連携して制度の周知啓発に努めるとともに、法人から学び、よき活動を応援していく観点から法人訪問を行うなど、法人との対話に取り組んだ。

参考：委員長の新年の御挨拶

（公益認定等委員会だより 令和2年1月14日発行第91号）

<https://www.koeki-info.go.jp/commission/iinkaidayori.html>

### （1）審査及び監督

委員会においては、「民による公益の増進」という新公益法人制度の趣旨に鑑み、審査に当たって、各法人の創意工夫や自主性をできる限り尊重し、「暖かく」審査に臨むこととしている。内閣府と連携し、認定や認可の審査の標準処理期間を定め、申請から原則4か月（変更認定申請については40日）以内に審査を行うことを目指し、多様な公益の担い手が積極的に公益目的事業を行うことができるよう「柔軟かつ迅速な審査」を進めた。

また、公益法人は、民による公益の担い手として自らを律することが大前提ではあるが、委員会としても、公益法人の事業の適正な運営を確保するため、定期提出書類のチェックや立入検査、報告徴収等を通じて法人運営について把握し、適切に監督上の措置が講じられるよう努めた。

## (2) 公益法人等に対する支援

委員会は、内閣府と連携し、申請書や定期提出書類の作成に必要な情報提供の充実を図るとともに、相談会や各種セミナー等を通じて、申請に対する支援や、法人運営の支援に当たってきた。

### ア. 法人に対する情報提供の充実

法人の申請事務や業務運営に資するよう、各種の手段により情報提供の充実を図った。

#### a 申請書類の記載例公表等

公益法人等が申請書類を作成する際の参考となるよう、各種申請書類作成の手引きや申請書類の記載例をホームページ「公益法人 information」で公表している。

#### b よくある誤解への回答等

認定法等の解釈や運用について、公益法人等によく見られる誤解について、一問一答形式で分かりやすく解説し、ホームページ「公益法人 information」で公表している。

#### c 法人に対する注意喚起・周知

制度理解を深め、法人のガバナンスを高めてもらう観点から、法人運営上よくある誤りを整理したもの等を「公益法人 information」で公表するとともに、「内閣府 公益法人メールマガジン」で案内し、注意喚起を行っている（P54 参照）。

#### d 公益法人の役員必携「携帯版リーフレット」の提供

公益法人の各機関（理事、監事等）の役割と責任についての理解を促進するため、ポケットリーフレットサイズの「公益法人の各機関の役割と責任」（携帯版）を「公益法人 information」で提供している。

#### e 「公益目的事業に係る変更認定・届出ガイド」の提供

変更認定が必要な場合及び変更届出が必要な場合の考え方について、「公益目的事業に係る変更認定・届出ガイド」として、内閣府がこれまで示してきた基本的な考え方を改めて整理して提示するとともに、「ケース・スタディ」として、具体的な事例を用いて公益

目的事業の内容をどのように変更した場合に変更認定申請・変更届出が必要となるのかについて「公益法人 information」で公表している。

## イ. 申請等に向けた各種取組

公益法人・移行法人や、新規の公益認定申請を検討している法人等を対象に、公益法人制度の基礎、各種申請の内容等まで、法人の状況に合わせた様々な取組を行っている。

### a 窓口相談、電話相談

内閣府担当者（委員会事務局）が、広く制度についての照会を受けられる電話相談のほか、担当者が時間を決めて申請法人の具体的な質問に応ずる窓口相談を実施している。

### b テーマ別セミナー（基礎的研修会）の開催

公益法人等を対象に、内閣府担当者（委員会事務局）が法人運営に関する多岐にわたるテーマを説明する「テーマ別セミナー」（年3～4回程度開催）を実施している。令和元年度には、3回のセミナーを開催し、延べ314法人が参加した。なお、新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、開催を予定していた第4回（令和2年2月26日於東京）は中止した。

### c 民間専門家を活用した相談会の開催

申請や法人運営に関して、内閣府が委嘱する専門家（弁護士、公認会計士、税理士等の専門的知識を有する者）を相談員とした相談会を東京及び各地方で開催している。令和元年度には、12回（東京7回・地方5回）開催し、336法人が参加した。併せて、内閣府担当者（委員会事務局）による簡易セミナー（基本的事項の説明会）も開催した。なお、新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、延期を含め開催を予定していた大阪第4回（令和2年3月24日）及び東京第8回（同年3月17日）は中止した。



## 民間の専門家による相談会

- 月1～2回程度開催（1回3～4時間程度、1法人当たり1時間程度）
- 1回当たり相談員10人程度で対応（ブース形式）
  - 1回当たり約30～40法人の相談に対応
- 受託者において、法人の実情に即した理解促進方策（相談会）を企画立案し、適切に実施（相談事項の割振、相談員の管理・指導・評価等を含む。）
- 公益法人は「民が担う公益」の主体であるが、そうした公益法人向けの申請支援においても、民間の専門資格者を活用して、法人目線での相談を行っている。



### (3) 法人との対話

公益法人は、公益の増進という高い志を礎に、法人の設立理念に則って自立し、自律性を十分に発揮して運営していくことが求められる。このため、公益法人の関係者は、法令の遵守は無論のこと、誇りと責任意識をもって、公益法人の運営に携わることが期待されている。

また、公益の増進のためには、これを受ける側である国民・市民の立場や思いに常に配慮することが大切であり、認定法の運用に携わる委員会と、公益の増進に直接的に寄与する公益法人の関係者は、共にこのことを意識し、各々の活動にあたっていかなければならない。

このような考えから、審査、監督に並ぶ第三の重要な柱として、公益法人等の関係者と対面し、相互に情報発信や意見交換を行い意思疎通を図る「法人との対話」を行い、国民・市民のための公益の増進の在り方を、公益法人をはじめとする法人の関係者と共に考え続け、その成果を広く発信していくこととし、令和元年5月にその活動予定を策定・公表した。

令和元年度に実施した活動を以下に例示する。

参考：法人との対話

[https://www.koeki-info.go.jp/commission/pdf/20190522\\_houjin\\_taiwa.pdf](https://www.koeki-info.go.jp/commission/pdf/20190522_houjin_taiwa.pdf)

#### ア. ラウンドテーブル

委員会の委員と法人の関係者等が、「民による公益の増進」という共通の目標の下、率直な意見交換を行い、知見を共有して全国へ発信するため、「公益活動の増進と寄附文化の醸成」をテーマに実施した。

参考：「民による公益の増進」のためのラウンドテーブル

<https://www.koeki-info.go.jp/commission/katudo.html>

参考：公益認定等委員会だより 令和2年4月13日発行第94号

<https://www.koeki-info.go.jp/commission/iinkaidayori.html>

#### イ. 法人訪問

公益法人による公益活動を応援するとともに、公益法人の活動支援などの検討に当たっての参考とするため、委員会の委員が公益法人を直接訪問し、当該法人の活動状況を視察し、理事等と意見交換を行った。

令和元年度は（公財）献血供給事業団及び（公財）根津美術館の2つの内閣府認定の法人を訪問した。

また、委員会委員と都道府県の合議制機関の委員による意見交換（P 52 参照）の機会に、都道府県の認定に係る6法人を訪問した。

#### 内閣府認定法人への法人訪問

○ 公益財団法人献血供給事業団（令和元年9月5日）

本法人は、献血思想の普及と血液の円滑な供給のため設立され、正確で安全な供給を目指して活動している。

各拠点の輸血用血液の準備状況や供給の進捗状況を管理するため供給管理システム「as」を開発・導入する等、より良い供給体制を実現するための工夫を重ねられていることなどを伺った。



○ 公益財団法人根津美術館（令和2年1月24日）

本法人は、日本・東洋の貴重な古美術品を所蔵し、その展示をはじめ、保管、修復、調査・研究及び教育普及などに取り組み、芸術・文化の振興に寄与している。

収蔵品を安全に保存・展示し後世に伝えていくための防災・防犯対策について意見交換を行い、大規模改築の際に設置した収蔵庫や展示室の免震台や、展示ケースの構造等について伺った。



## 都道府県認定法人への訪問

### ○ 公益財団法人宮城県スポーツ協会（令和元年 10月8日宮城県）

本法人は、宮城県において、県民の健康増進及びスポーツ競技力の向上を図り、あわせて明るく豊かで活力のある郷土づくりに寄与することを目的とし、各種スポーツ振興事業を実施している。

観客席は東北最大級となる約49,000席。多くの来場者を集めるイベントは、東北の復興や地域活性化の観点から、地元の期待も大きいことを伺った。



### ○ 公益社団法人奈良まちづくりセンター（令和元年 10月21日奈良県）

本法人は、奈良県において、まちづくりに関わる調査研究や実践・推進活動、講演会や研修等による情報発信、及び国内外のまちづくり団体との連携・交流・支援等を行い、もって美しく、住みやすく、活力と持続性のあるまちをつくることを目的として活動している。

歴史残る町並みを保護する取り組みに関心を有する海外からの訪問者も多く、アジア各国の歴史都市との交流・連携が進展すると共に、具体的な協力関係による活動や支援が課題となってきたことを伺った。



### ○ 公益社団法人長野県看護協会（令和元年 10月29日長野県）

本法人は、「人々の健康な生活の実現に寄与すること」を基本理念として「看護の質の向上」「看護職が働き続けられる環境づくり」「看護領域の開発・展開」の3つの「使命」を掲げ活動している。

看護職の不足が全国的な課題となっており、認知度向上だけでなく、キャリアパスの明確化や再就職支援も協会の重要な役割となっていることなどを伺った。





○ 公益財団法人愛知県労働協会（令和元年 11 月 7 日愛知県）

本法人は、勤労者がその能力を十分に発揮して、豊かで健康的な職業生活を実現することができるよう、働く意欲がある人の就労の支援及び勤労者の働く環境の改善を促進し、もって勤労者の福祉の向上に寄与することを目的として活動している。

あいち子育て女性再就職サポートセンター（マジジョブあいち）を設置し女性の再就職に力を入れていることなどを伺った。



○ 公益財団法人大分県芸術文化スポーツ振興財団（令和元年 11 月 13 日大分県）

本法人は、県民の幅広い欲求に応えられる多様な文化事業やスポーツの振興に関する事業を実施するとともに、県民と外国人の相互理解と友好親善の増進に努め、もって潤いのある県民生活の創造と健やかで個性ある地域づくりに寄与することを目的として活動している。

有期契約職員が多いため若手職員の確保及び学芸員の育成と公益性を確保しながら県民の皆様にも度々足を運んでいただけるような事業の実施が今後の主な課題であると伺った。



○ 公益財団法人ホシザキグリーン財団（令和元年 11 月 26 日島根県）

本法人は、野生動植物の保護繁殖に関する事業を実施し、人と自然の調和した自然環境の保全に資することを目的として活動している。

調査研究事業は一定の成果を出すためには膨大な時間やコストがかかる一方、施設運営とは違い対外的な注目度が低いといった悩みはあるものの地道に努力していきたいということなどを伺った。



## (4) 広報活動

委員会では、広く情報発信をしていく観点から、法人関係者に向けた法人運営等に係る情報及び国民に向けた公益法人の活動情報に関する広報について、内閣府と連携し、積極的に取組を進めてきた。

### ア. 公益認定等委員会だより

委員会では、法人関係者に向けた情報発信として、月刊のニューズレターである「公益認定等委員会だより」を発行している(注)。

令和元年度には、公益認定等委員会だよりにより以下のような記事を掲載し、公益法人等に対する情報提供を行った。

(注) 平成23年12月から月刊。それ以前は、3月に1度の発行であった。

#### 【主な記事】

- 委員長からの「新年の御挨拶」
- 公益認定法施行規則・ガイドライン改正のお知らせ
- ラウンドテーブルの意見交換概要
- 公益認定等委員会委員が訪問した公益法人等の活動紹介
- 公益認定申請及び公益法人・一般法人運営に関する相談会の案内
- テーマ別セミナーの概要紹介
- その他申請作業や運営の参考となる資料

### イ. ホームページ「公益法人 information」

内閣府及び都道府県は、答申書・公示文書の公表や新制度等に関するFAQ（「新たな公益法人制度への移行等に関するよくある質問」）や申請書類作成の手引き等、多様な情報を掲載するホームページ「公益法人 information」（<https://www.koeki-info.go.jp/>）を共同で整備・運用している。同サイトはまた、公益認定を電子申請する際及び公益法人や移行法人が各種定期提出書類を電子的に提出する際のシステム（PICTIS）の入口を提供している。

#### 【主な掲載記事】

- 「法人との対話」について
- 「法人との対話」の主な取組事項
  - ・ラウンドテーブルの意見交換概要

- ・法人訪問の意見交換概要
- テーマ別セミナー・公益認定申請及び公益法人・一般法人運営に関する相談会等の案内
- 新型コロナウイルス感染症の拡大に伴う公益法人の運営に関するお知らせ

## ウ. SNS等による情報発信

委員会の活動状況、公益法人制度等に関する情報について、より一層の広報活動の充実を図るため、内閣府公益法人行政担当室が委員会と連携して、平成27年度からSNS（Facebook及びTwitter）を通じた情報発信を行っている\*。

※平成26年11月から12月にかけて試行運用。

令和元年度には、公益法人、都道府県公益法人行政担当課室や国民の方々へ向けて公益法人の現況や公益法人の運営に役立つ情報等を「内閣府 公益法人メールマガジン」において配信するとともに、SNSにおいても法人訪問の様や、テーマ別セミナー及び相談会の開催情報等を発信した。

### 【主な発信内容】

- 「法人との対話」の主な取組事項
  - ・「公益認定等委員会だより」の発行
  - ・ラウンドテーブルの意見交換概要
  - ・法人訪問の意見交換概要
- テーマ別セミナー・相談会等の案内
- 公益法人運営のワンポイントアドバイス
- 新型コロナウイルス感染症の拡大に伴う公益法人の運営に関するお知らせ

## エ. NPO部局と共同でホームページを運営

内閣府共助社会づくり推進担当と協力し、公益法人とNPO法人に関する制度及び税制上の優遇措置の比較解説を掲載するとともに、寄附者の判断に資するよう都道府県別に税額控除の対象となる公益法人とNPO法人の一覧を提供している。

## (5) 制度的課題への取組

委員会は、関連の政令及び内閣府令の制定について諮問を受け答申することとされているほか、審査基準とされた公益認定等ガイドラインの策定を行ってきた。また、公益法人に関する税制を含む各種の制度的課題に深い関心を有しており、そうした観点から、内閣府と連携を図ってきた。

### ア. 公益法人の会計に関する研究会

委員会は、平成25年7月、公益法人の会計に関する実務上の課題や公益法人を取り巻く新たな環境変化に伴う会計事象等に的確に対応するため、公益法人の会計に関する研究会（以下「研究会」という。）を開催し、専門的な観点から公益法人の会計の諸課題について具体的な検討を行うこととした。

研究会は、平成25年8月の初会合以来、広範な課題について検討を重ね、これまでに6度報告書を取りまとめてきたところである。（注1）

これらの報告書に記載された事項の中には、公益法人会計基準及び公益法人会計基準の運用指針（平成20年内閣府公益認定等委員会）においては明確でない実務上の運用や対応のあり方について記述しているものもあり、これらは、公益法人会計基準等の内容を補完する意味合いを有している。

令和元年度の研究会においては、主として、前年度の研究会で整理を行った今後取り組むべき課題について6回にわたる検討を行った。

課題の一つであった「継続組織の前提」についての検討では、「継続組織の前提」に関する明文の規定を公益法人会計基準に置くべきであるとの結論を得た。（注2）

（注1）令和元年度報告については、令和2年5月15日に公表されている。

（注2）その後、内閣府公益認定等委員会において公益法人会計基準及び公益法人会計基準の運用指針の一部改正（令和2年5月15日）が行われた。

参考：令和元年度報告（令和2年5月15日公表）

<https://www.koeki-info.go.jp/commission/katudo.html>

公益法人の会計の在り方についても、寄附者を初めとする国民にとって分かりやすく、また法人にとってもより利用しやすいものとしていく



必要がある。研究会は、このような観点に立って、公益法人制度の普及促進を図るべく、引き続き会計に関する課題の整理と対応策の検討を令和2年度以降も行っていく予定である。

<付属資料4> 公益法人の会計に関する諸課題の検討について

<付属資料5> 令和元年度会計研究会の開催について

#### イ. FAQの修正・追加

FAQは、新公益法人制度の下の様々な仕組みや手続、考え方や留意点について具体的な設問の形で説明をするものであり、関係者に広く参照されている。委員会としても、審査の実績から導き出される解釈や考え方について、FAQの追加・公表に関与するなど、一般法人の公益認定申請や公益法人の業務運営の上で有益な情報が幅広く伝わるよう取り組んでいるところである。

#### ウ. 新公益法人制度10年を迎えての振り返り

平成30年12月を以て、公益認定法の施行（平成20年12月）から10年の節目を迎えたことから、内閣府公益認定等委員会では、「新公益法人制度10年を迎えての振り返り」として、新制度発足以降の10年間の歩みを振り返り、「民による公益の増進」の状況やこれまでの合議制機関及び行政庁の取組・成果等について概観するとともに、これまでの審査・監督において個別事案を取り扱う中で得られた問題意識等について整理し、平成31年3月、報告書を取りまとめた。

内閣府公益認定等委員会としては、法人における適正な運営と活動の活発化に向け、引き続き支援を行っていくとともに、国民の公益法人（公益法人制度）に対する信頼の確保に向け、審査や監督に努めていくこととしている。

### 3. 公益認定等委員会と都道府県間の連携

認定法の規定に基づき、都道府県においても、合議制の機関が設置されており、公益認定等に係る都道府県知事からの諮問に応じて審議し、答申を行うとともに、公益法人等に対する監督を実施している。

公益認定に当たっては、詳細な法定基準の下で、全行政庁が公益認定等ガイドラインを審査基準としているが、個々の事案の判断については、各合議制の機関の判断が尊重されることとなる。

他方で、制度の運用に当たっては、国と都道府県の間及び各都道府県の間で重大な方針の食い違いや不均衡が生じることのないよう、行政庁間の情報交流を図る必要がある。また、民間の創意を活かした多数の法人を世に送り出すためには、公益認定等委員会と都道府県の合議制機関とが認識を共有し、連携することが重要である。

このため、合議制機関の役割や、審査の在り方について理解を深め、委員相互の意思疎通を図るべく、公益認定等委員会の委員と都道府県の合議制機関の委員による意見交換会を実施している。

このための機会として、公益法人制度に関する全国連絡会議や各地域で開催されるブロック会議がある。

- <付属資料6> 各行政庁公益法人行政主管部局一覧
- <付属資料7> 都道府県の合議制機関の委員名簿

【令和元年度の開催実績】

ブロック	日時	場所	出席した委員	主なテーマ
北海道東北	10月7日	宮城県	小林委員、 佐藤委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公益法人の不正防止について</li> <li>・要指導法人等に対する指導の在り方について 等</li> </ul>
関東甲信越静	10月28日	長野県	小森委員長代理、 佐藤委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公益法人制度の柔軟な運用について</li> <li>・シルバー人材センターにおける剰余金解消への取り組みについて 等</li> </ul>
東海北陸	11月6日	愛知県	佐久間委員長、 小森委員長代理、 黒田委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法人からの申請による公益認定取消について</li> <li>・不祥事に対する対応について 等</li> </ul>
近畿	10月21日	奈良県	小林委員、 黒田委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・収支相償の剰余金が生じた場合に公益目的保有財産として積み立てる場合の必要性と合理性の確認について</li> <li>・歴史的価値ある財産の維持・保全を公益目的事業としている法人について 等</li> </ul>
中国四国	11月25日	島根県	佐久間委員長、 小森委員長代理、 安藤委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・移行法人の解散手続き等について</li> <li>・財務三基準の違反が数年間継続する公益法人に対する指導について 等</li> </ul>
九州沖縄	11月12日	大分県	小林委員、 今泉委員、 黒田委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・収益事業等の内容変更に係る変更認定申請について</li> <li>・奨学金貸与事業を行う公益法人における経理的基礎の判断について 等</li> </ul>

公益認定等委員会と都道府県の合議制機関の連携と同様に、内閣府及び47都道府県の行政庁間においても連携を図る必要がある。このため、関連する内閣府令、同ガイドライン、FAQの改正時などは事前に行政庁間で意見交換を行い、都道府県の意見を改正等に反映している。また、公益認定等委員会の委員と都道府県の合議制機関の委員による意見交換会に併せて、行政庁の事務職員をメンバーとするブロック会議を開催することなどにより、日常的に情報共有を進めている。

## 第2章 委員会の事務処理状況

---

公益法人制度においては、行政庁が、民間有識者からなる合議制の機関の意見に基づき、法人の公益性を認定することとされている。一般法人の公益認定、特例民法法人の移行認定・移行認可、公益法人の変更認定、一般法人の公益目的支出計画の変更認可、合併による地位の承継の認可等の申請に対し行政庁が処分をしようとする場合には、原則として、合議制の機関（行政庁が内閣総理大臣の場合は、公益認定等委員会）に諮問しなければならないとされている。

委員会においては、①各法人の活動実態を踏まえつつ、それぞれの創意工夫や自主性を尊重する姿勢で取り組み、②法令の規定の遵守を前提としつつも、常に改革の本旨に立ち返り、柔軟性をもって判断することとし、③審議を「甘く」することはしないが、「暖かく」審議に臨むという姿勢で、審議を行うことを基本としている。

### 1. 公益法人に係る審査

#### (1) 公益認定・移行認定の申請

公益目的事業を行う一般法人が公益認定を求める場合は、行政庁に申請し、行政庁の認定（以下「公益認定」という。）を受けられる（認定法 § 4、 § 7）。

特例民法法人が現行制度の公益法人への移行を求める場合は、平成 20 年 12 月 1 日から 25 年 11 月 30 日までの 5 年間の移行期間中に行政庁に申請し、行政庁から認定（以下「移行認定」という。）を受けられることとされていた（整備法 § 44、 § 99、 § 103）。

行政庁は、これらの処分を行う場合には、認定法等の定める欠格事由に該当する場合等を除き、公益認定等委員会又は都道府県の合議制の機関（以下「委員会等」という。）に諮問しなければならない（整備法 § 133 II、認定法 § 43 I ①）。これらの行政処分は行政庁の名前で行われるが、処分の前提となる基準適合性についての判断は、各行政庁に置かれた委員会等に実質的に委ねられており、委員会等の答申を踏まえ、これを尊重して行政庁が処分を行う仕組みが採られている。

〔 国・都道府県別事務処理区分別件数 〕

表 2-2-1 申請件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
公益認定	内閣府	42	60	61	72	50	46
	都道府県	48	39	33	50	55	48
移行認定	内閣府	0	0	0	0	0	0
	都道府県	0	0	0	0	0	0
合計	内閣府	42	60	61	72	50	46
	都道府県	48	39	33	50	55	48

(注) 表中の「年度」は、各年4月1日から翌年3月31日までを指す。

以下、表2-2-2～表2-2-13、表2-2-15～表2-2-29まで、図2-2-1について同じ。

表 2-2-2 諮問件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
公益認定	内閣府	39	42	46	56	36	36
	都道府県	46	37	31	37	54	38
移行認定	内閣府	4	2	0	0	0	0
	都道府県	31	0	2	0	0	0
合計	内閣府	43	44	46	56	36	36
	都道府県	77	37	33	37	54	38

表 2-2-3 答申件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
公益認定	内閣府	39	44	46	59	42	35
	都道府県	49	38	34	34	54	41
移行認定	内閣府	6	3	0	0	0	0
	都道府県	33	2	2	0	0	0
合計	内閣府	45	47	46	59	42	35
	都道府県	82	40	36	34	54	41

表 2-2-4 認定処分件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
公益認定	内閣府	32	44	46	53	40	36
	都道府県	52	41	41	29	40	50
移行認定	内閣府	6	3	0	0	0	0
	都道府県	35	4	1	0	0	0
合計	内閣府	38	47	46	53	40	36
	都道府県	87	45	42	29	40	50

表 2-2-5 不認定処分件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
公益認定	内閣府	2	1	4	4	3	1
	都道府県	1	0	3	1	2	0
移行認定	内閣府	3	1	0	0	0	0
	都道府県	0	0	1	0	0	0
合計	内閣府	5	2	4	4	3	1
	都道府県	1	0	4	1	2	0

### ○取下げ等件数

申請に対する処分を受ける前であれば、申請を取下げることはいつでも可能である（注）ため、取下げの時点は様々である。

このほか、申請が形式上の要件を具備しない場合、行政手続法第7条に基づき行政庁は申請を拒否しなければならない。

（注）移行認定を申請した特例民法法人が移行期間満了後に移行認定の申請を取下げた場合には、移行期間満了後の特例で移行認可を併行申請している場合を除き、移行期間満了の日に遡って解散したものとみなされる（整備法 § 46 I、 § 116）。移行認可の申請を拒否された場合も、同様である。

表 2-2-6 取下げ件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
公益認定	内閣府	21	38	28	31	38	25
	都道府県	6	11	6	11	15	4
移行認定	内閣府	5	2	0	0	0	0
	都道府県	10	0	1	0	0	1
合計	内閣府	26	40	28	31	38	25
	都道府県	16	11	7	11	15	5

表 2-2-7 拒否処分件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
公益認定	内閣府	0	0	0	0	0	0
	都道府県	0	0	0	0	0	0
移行認定	内閣府	4	1	0	0	0	0
	都道府県	5	0	0	0	0	0
合計	内閣府	4	1	0	0	0	0
	都道府県	5	0	0	0	0	0

## (2) 変更認定申請及び変更の届出

公益法人は、①公益目的事業の種類又は内容の変更（申請書の記載の変更を伴う場合に限る。）、②収益事業等の内容の変更（申請書の記載の変更を伴う場合に限る。）、③公益目的事業を行う区域又は事務所の所在場所の変更（行政庁の変更を伴う場合に限る。）を行おうとするときは、あらかじめ行政庁の認定を受けなければならない（認定法 § 11、認定法施行規則 § 7）。

また、変更認定が必要ない場合であっても、公益法人は、①法人の名称又は代表者の氏名等の変更、②公益目的事業の種類・内容若しくは収益事業等の内容の変更（申請書の記載の変更がない場合）又は（公益目的事業を行う区域若しくは事務所の所在場所の変更（行政庁の変更を伴わない

場合)、③定款の変更(変更認定を要するものを除く。)等があったときは、遅滞なくその旨を行政庁に届け出なければならない(認定法 § 13 I)。

**表 2-2-8 変更認定申請・変更届出件数**

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	変更認定	125	125	128	133	119	112
	変更届	2,931	3,040	3,086	3,163	3,022	3,034
都道府県	変更認定	449	384	326	306	277	226
	変更届	9,247	9,386	9,066	9,648	8,673	8,812
合計	変更認定	574	509	454	439	396	338
	変更届	12,178	12,426	12,152	12,811	11,695	11,846

**表 2-2-9 変更認定処分件数**

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府		115	125	111	125	122	115
都道府県		452	360	307	261	278	223
合計		567	485	418	386	400	338

### (3) 合併の届出等

公益法人は、合併をしようとするときは、あらかじめその旨を行政庁に届け出る必要がある(認定法 § 24 I)。また、公益法人が新設合併契約を締結した場合において、行政庁の認可を得て、当該新設合併により設立する法人に公益法人の地位を承継させることができる(認定法 § 25 I・II・III)。

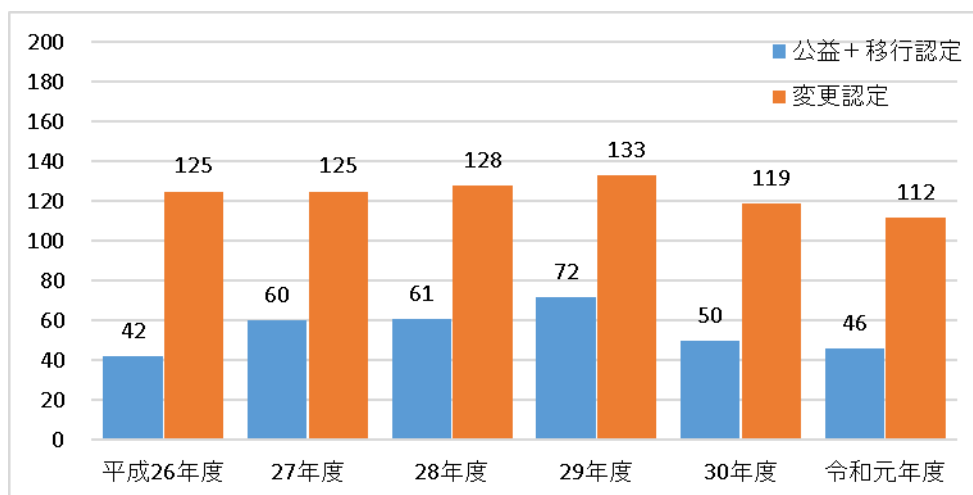
行政庁は、合併の届出があった場合には、届出に係る書類の写しを委員会等に送付しなければならない(認定法 § 45 I)。また、消滅公益法人の地位承継の認可申請に対する処分を行う場合には、委員会等に諮問しなければならない。



表 2-2-10 合併の届出・地位承継の認可申請件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	届出	10	2	0	7	6	0
	認可申請	0	0	0	0	0	0
都道府県	届出	3	6	7	8	18	8
	認可申請	0	1	0	1	4	0
合計	届出	13	8	7	15	24	8
	認可申請	0	1	0	1	4	0

図 2-2-1 公益認定・移行認定申請件数と変更認定申請件数の推移  
(内閣府)



## 2. 公益法人の監督

認定法は、公益法人に対して、民間による公益を担う主体として自己規律及び適正な事業実施を期待し、また前提としている。このために、公益法人においては、理事、監事等の公益法人の各機関が法の規定に則り期待される役割を適切に果たすことにより、自らを規律していくことが運営の基本原則である。

行政庁は、公益法人の事業の適正な運営を確保する観点から、認定法の規定に基づく報告徴収・立入検査、勧告・命令等の監督を行うこととされている。

公益法人制度改革により①監督について主務官庁による裁量的なものから法令で明確に定められた要件に基づくものに改められたこと、②法律により法人のガバナンス（内部統治）及び情報開示について詳細に定められたことを踏まえ、また、③不適切な事案は制度に対する信頼を揺るがしかねないこと、④法人の実態を十分に把握しなければ効果的な監督を行うことができないことを考慮し、次のような考え方で公益法人の監督に臨むことを基本とするとしている。

- ア 法令で明確に定められた要件に基づく監督を行うことを原則とする。
- イ 法人自治を大前提としつつ、民による公益の増進のため公益法人が新制度に適切に対応できるよう支援する視点を持つ。
- ウ 制度への信頼確保のため必要がある場合は、問題ある公益法人に対し迅速かつ厳正に対処する。
- エ 公益認定申請等の審査、定期提出書類等の確認、立入検査などあらゆる機会を活用して法人の実態把握に努める。

なお、令和元年度においては、認定法第28条第3項の規定による命令を行政庁において初めて行い、命令を受けた法人が講ずる措置の状況を注視しているところである。

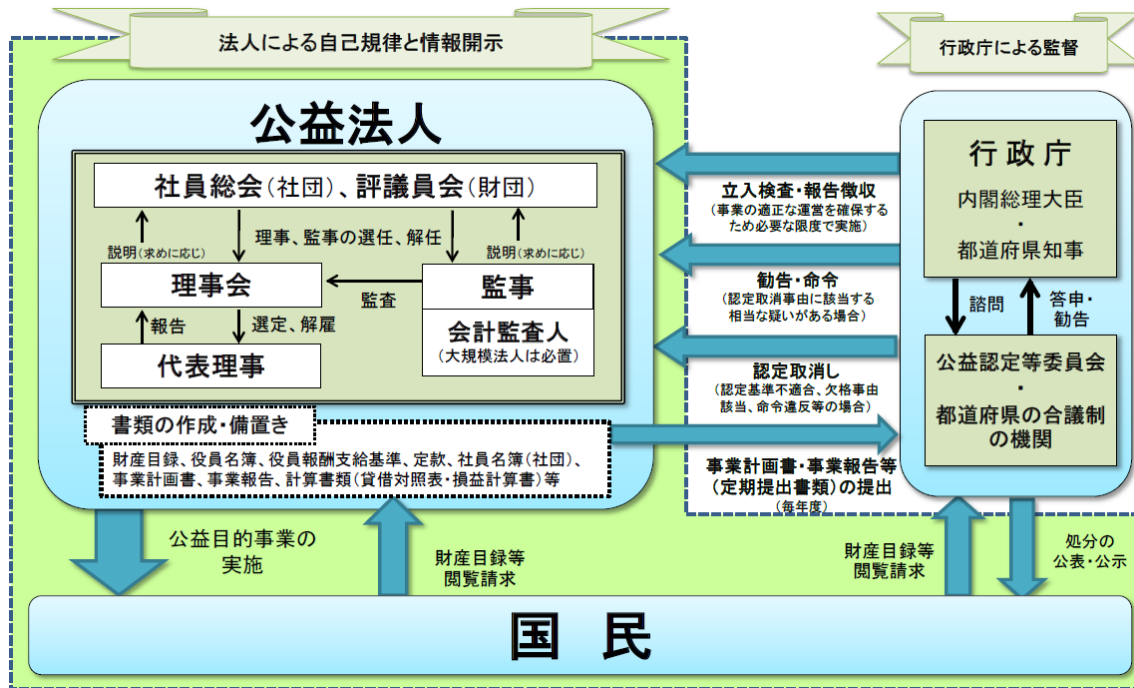
また、移行法人については、公益目的支出計画の履行を確保するために必要な範囲内において、整備法の規定に基づく報告徴収・立入検査、勧告・命令等の監督を行うこととされている。移行法人についても、公益の目的のために支出を行う限りにおいて共通の規律が必要と考えられることから、原則として公益法人の監督に準じた考え方で監督を行うこととしている。

参考： 監督の基本的考え方

<https://www.koeki->

[info.go.jp/pictis\\_portal/contents.do?bunNo=1120015281&meisaiNo=1120012688](https://www.koeki-info.go.jp/pictis_portal/contents.do?bunNo=1120015281&meisaiNo=1120012688)

## 公益法人のガバナンス・情報開示と監督の概要



### (1) 定期提出書類等の審査

#### ア. 制度の概要

公益法人の監督を行う法律上の権限は、基本的に行政庁にあるが、実質的な監督は委員会等が行う仕組みとなっている。公益法人が定期的に行政庁に対して提出することとされている事業計画書や事業報告など（認定法 § 22）については、その写しを委員会等に送付しなければならないとされている（認定法 § 45 I、 § 53 II）。このほか、変更の届出、合併に係る届出についても、その写しを委員会等に送付しなければならないとされている（P63 参照）。

委員会等は、送付された書類等の審査を行い、必要に応じて立入検査や報告徴収を行うとともに、必要があると認めるときは、行政庁に対して、勧告、命令等を行うよう勧告することができるとされている（認定法 § 46 I、 § 54）。

## イ. 事務処理状況

公益法人による事業計画書等及び事業報告等の提出件数は、公益法人の増加により年々件数が増えている。

表 2-2-11 事業計画・事業報告の提出件数

		平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	事業計画	2,358	2,369	2,410	2,431	2,421	2,472
	事業報告	2,241	2,345	2,383	2,421	2,457	2,498
都道府県	事業計画	7,054	7,022	7,010	7,044	6,793	6,956
	事業報告	6,529	7,010	7,023	7,060	6,976	7,047
合計	事業計画	9,412	9,391	9,420	9,475	9,214	9,428
	事業報告	8,770	9,355	9,406	9,481	9,433	9,545

## (2) 立入検査

### ア. 制度の概要

委員会等（国において、欠格事由に該当するか否かの調査に関するものについては、内閣総理大臣（注））は、公益法人の事業の適正な運営を確保するために必要な限度において、当該法人の事務所に立ち入り、その運営組織及び事業活動の状況若しくは帳簿、書類その他の物件を検査し、又は関係者に質問することができる（認定法 § 27 I、§ 59 I・II）。

（注）国の場合、立入検査及び報告徴収の権限は内閣総理大臣にあるが（認定法 § 27 I）、欠格事由に該当するか否かの調査に関するものを除き、委員会にその権限を委任するとされている（§ 59 I）。都道府県の場合、立入検査及び報告徴収の権限は、行政庁ではなく、合議制の機関にある（§ 59 II）

### イ. 立入検査の考え方

監督の具体的措置のうち、立入検査は、公益法人の実態把握のための重要な手段の一つである。「監督の基本的考え方」を踏まえ、公益法人に対しては認定法に基づき、適正かつ効果的な監督を効率的に行うことができるよう、内閣府は、平成 21 年 12 月に「立入検査の考え方」を公表（平成 26 年 5 月に一部改訂）し、立入検査についての原則的な考え方を以下のとおり示している。

- a 公益法人の立入検査は、認定法第 27 条第 1 項で示された、「公益法人の事業の適正な運営を確保するために必要な限度において」、すなわち法令で明確に定められた公益法人として遵守すべき事項に関する公益法人の事業の運営実態を確認するという観点から行う。
  
- b 全ての法人に対する立入検査を、概ね 3 年を目途に一巡するスケジュールで実施することとする。

立入検査を適切なものとするために、年度当初までに立入検査に関する計画を毎年作成する。公益法人の事業の運営状況に応じて立入検査の頻度を増やすなど、重点的かつ機動的な計画とする。

立入検査の対象となる公益法人へは、立入検査実施予定日の概ね 1 か月前に立入検査の実施日時、場所等を通知する。
  
- c 立入検査の中で、法人関係者から要請があった場合又は必要があると判断する場合には、新公益法人制度に関する理解を深め、適切な法人運営の実施を支援する観点から、制度の詳細について説明等を行う。
  
- d 公益認定審査等の際の監督担当者への申送り事項等、定期提出書類、変更の届出、報告徴収で得られた情報、外部から提供された情報等を活用し、公益目的事業の実態等立入検査を行わなければ確認が困難な事項を中心に、重点的に検査を実施する。現場における検査の状況等から検査対象事項を拡げる必要があれば、臨機応変に対応する。

法人運営全般については、理事及び監事等法人運営に責任を持つ者から説明を求める。
  
- e 公益認定の基準又は欠格事由等に関連する公益法人の問題点が発覚した場合には、問題点の重大さを勘案して、適時適切に立入検査を実施する。

### 立入検査時によくある指摘事項の周知徹底

公益認定等委員会及び内閣府では、移行期間が終了した平成 26 年度から立入検査の実施を本格化させている。立入検査の際の指摘事項には、多くの法人に共通するものも見られることから、「法人運営における留意事項～立入検査における主な指摘事項を踏まえて～」として取り纏め、「公益法人 information」(<https://www.koeki-info.go.jp/>)に掲載しているほか、各種セミナーにおいて取り上げ、毎月発行している「公益認定等委員会だより」に随時掲載するなどして周知に努めている。

#### ○機関運営関係の指摘事項

決算承認の理事会と社員総会（評議員会）の開催間隔については、法人法の規定により決算承認の社員総会（評議員会）が開かれる2週間前から計算書類等を備え置くことになっているため、理事会と社員総会（評議員会）の間を中2週間以上空ける必要があるが、同日開催を行っている事例がしばしば見受けられる。全国に役員が点在している法人の場合など、「一堂に会する」ことが実際には難しいといった声も聞かれるが、法令及び定款に基づき「決議の省略」を行ったり、電話会議などを利用したりすることも可能であり、適切に開催することが求められる。

また、代表理事及び業務執行理事は、自己の職務の執行状況を理事会に報告しなければならないことが法人法に定められているが、その実施が確認できない事例が見受けられる。実際は職務執行状況の報告は行われているものの、議事録に明記されていないために確認できない事例も多いが、適切に議事録の作成が行われる必要がある。

#### ○業務の手続き関係の指摘事項

手続き関係では、変更認定申請・変更届出の懈怠が挙げられる。

認定法により、公益目的事業や収益事業等の内容の変更等を行うなどの場合には、事前に変更認定申請を行い、認定を受ける必要がある。また、役員の変更等に際しては、変更後遅滞なく変更届出を行う必要がある。公益法人は、申請書の記載に基づき公益認定を受けたものであり、申請書に記載されていない事業を新たに実施したり、申請書の記載と異なる方法で事業したりすることは、大きな問題である。

その他、組織の実態と内部規則との乖離、書類の備え置きの不備等も事業運営等の不備の例として散見される。

#### ○その他の指摘事項

財務・会計関係では、無報酬との規定にかかわらず一定額の役員報酬を支給していた事例や、現預金・印鑑・金庫管理が不十分等の事例が挙げられる。法人には継続的・安定的な公益目的事業の実施を担保するための経理的基礎を有することが必要であり、鍵のかかる金庫を使用する、鍵の管理者と経理担当者を別にするなど、適正な財産管理を日頃から徹底することが求められる。

参考： 立入検査における主な指摘事項を踏まえて

[https://www.koeki-info.go.jp/administration/pdf/houjinunei\\_ryuujukou.pdf](https://www.koeki-info.go.jp/administration/pdf/houjinunei_ryuujukou.pdf)

表 2-2-12 公益法人に対する立入検査の実施件数

	平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	553	764	633	697	670	617
都道府県	2,416	2,267	2,282	2,318	2,179	2,121
合計	2,969	3,031	2,915	3,015	2,849	2,738

内閣府においては、全ての法人に対する立入検査を、概ね 3 年を目途に一巡するスケジュールで実施することとしている。なお、令和元年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響により、内閣府は実施予定だった立入検査の一部を次年度に繰り越している。

### (3) 報告徴収

#### ア. 制度の概要

委員会等（国において、欠格事由に該当するか否かの調査に関するものについては、内閣総理大臣（P68 の（注）参照））は公益法人の事業の適正な運営を確保するために必要な限度において、当該法人に対し、その運営組織及び事業活動の状況に関し必要な報告を求めることができる（認定法 § 27 I、§ 59 I II）。

#### イ. 公益認定等委員会の事務処理状況

委員会は、公益法人に対して、令和元年度に 8 件の報告徴収を行っている。

表 2-2-13 公益法人に対する報告徴収件数

	平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	39	24	14	24	24	8
都道府県	70	91	112	70	67	66
合計	109	115	126	94	91	74

また、令和元年度は、公益法人に対して次表のとおり報告を求めている。

**表 2-2-14 令和元年度 報告徴収の内訳（内閣府）**

法人種別	報告要求書発出日	主な内容	報告提出日
公社	令和元年5月13日	①プロジェクト経費について、②支払い雑費について、③利益相反取引の承認決議について、④外注費の支払先及び名目並びに雑収入の内容について、⑤前回報告徴収における提出要求資料のうち未提出資料の再提出要求及び預金記載額と財産目録の乖離について、⑥社員総会議事録の未作成について、⑦議事録記載の日付、及び前回報告徴収における説明要求事項のうち未説明事項の再説明について、⑧書類の整理・設置について、⑨役員の間与及び会計事務所との契約について	令和元年6月14日
公社	令和元年6月27日	①事業内容等、②事業を行うこととなった経緯、③変更認定申請を行っていない理由、④理事及び監事の認識、⑤再発防止策	令和元年7月31日
公財	令和元年9月10日	①評議員会の延期・未開催の理由、②計算書類の未承認に関する理事会及び監事の認識、③再発防止策、④現行の評議員の選任及び選任規則の制定趣旨・選任方法、⑤加盟団体の脱退、⑥その他	令和元年9月30日
公財	令和元年10月22日	①公益目的事業の実施により得られた収入を法人会計に計上していた理由、②このことに関する理事及び監事の認識、③再発防止策等	令和元年11月28日
公財	令和元年12月9日	①事業内容等、②事業を行うこととなった経緯、③変更認定申請を行っていない理由、④理事及び監事の認識、⑤再発防止策	令和2年1月20日
公財	令和2年2月28日	①前評議員であった者を評議員に再任した理由、②特定の役職にある評議員について	令和2年3月6日
公財	令和2年3月13日	①新たに選任された評議員が果たしている役割、②組織運営やコンプライアンスに関する対応方針の改定と運用、③新たに選任された理事が果たしている役割	令和2年4月13日
公社	令和2年3月17日	(1)立入検査への対応について、①立入検査実施場所に来なかった理由、②指定した期間内で立入検査に対応できる日時、③今後の再発防止策 (2)事業計画の提出について、①提出がない理由、②提出見込み、③今後の再発防止策	令和2年4月24日

#### (4) 勧告・命令の勧告・公益認定の取消しの勧告等

##### ア. 制度の概要

委員会等は、報告徴収、立入検査等の結果を踏まえ、必要があると認めるときは、認定法第28条等に基づく勧告、命令、公益認定の取消しその他の措置をとることについて、行政庁に勧告をすることができる（認定法 §46 I、§54）。また、行政庁は、委員会等の勧告に基づく場合等以外に、第28条等に基づく勧告、命令、公益認定の取消しの処分をしようとする場合には、委員会等に諮問しなければならない（認定法 §43 I、§51）。



## イ. 公益認定等委員会における事務処理状況

### (ア) 勧告

令和元年度において、委員会は、認定法第46条第1項に基づき2件の勧告を内閣府（内閣総理大臣）に対して行った。

#### (公益財団法人国際医学教育財団)

委員会は内閣府（内閣総理大臣）に対して、同法人について、①公益目的事業の実施方法は、公益認定の申請の際に当該法人が行政庁に提出した申請書等（認定法第7条第1項。以下「認定申請書等」という。）に記載されたものと大きく異なっていること、実際の実施方法については、助成対象者の選考を各教育機関に委ねているなど、当該法人の判断により選考しているとは評価できないものであることから、技術的能力を有しているとは認められないこと、②当該法人の理事会にあっては、法人の業務の適性を確保するために必要な体制の整備がされておらず、評議員会にあっては、当該法人が、公益認定を受けた法人として適切な法人運営を行うに当たり、当該法人の最高議決機関として機能し、適正な体制を維持しているとは考えられず、監事にあっては、理事の職務執行を監査しているとは認められないことから、令和元年6月5日に次のような内容の勧告の措置をとるよう勧告を行った。

- (1) 当該法人は、実態として自らが事業を実施しているとは評価されない程度まで事業に必要な資源を外部に依存している状況を改善すること
- (2) 当該法人は、当該法人の各機関が法人法及びその他の法令の規定に基づき義務を十分に果たすとともに、権限を適切に行使し、公益認定を受けた法人として適正な法人運営が行えるよう、公益法人制度に精通する者を関与させるなど、適正な体制を講じること

#### (公益財団法人日本プロスポーツ協会)

委員会は内閣府（内閣総理大臣）に対して、同法人について、①評議員会の運営について、開催が困難であること、計算書類の承認の見通しが立たず行政庁に提出できないこと、理事がその役割を十分果たしていないことから、理事が、法令に基づく役割を認識しておらず、これを十分に果たしていないと認められること、②法人の体制について、評議員の規模が過大であること、評議員本来の役割を十分に果たし得ない体制であることから、評議員本来の役割を十分に果たすことが期待できる体制であるとは認められないこと、③加盟団体の脱退について、対応が不十分であること、④当該法人における公益法人としての組織運営やコンプライアンス

上の問題に対する説明責任を徹底するため、より一層の取り組みが求められると考えられることから、令和元年 11 月 22 日に次のような内容の勧告の措置をとるよう勧告を行った。

- (1) 理事の責任において、早急に、評議員会を開催するとともに、その承認を受けた上で平成 29 年度及び同 30 年度の計算書類を行政庁に提出すること。
- (2) 評議員会の規模の適正化を図り、その人選を見直すことなどにより、理事を牽制・監督するという評議員本来の役割を果たし得る体制を構築すること。
- (3) 一般社団法人日本野球機構（以下「日本野球機構」という。）が当該法人からの脱退の意思を表示していることを踏まえ、その脱退の通知（以下「脱退通知」という。）の取扱いについて、速やかに結論を出すこと。
- (4) 日本野球機構が脱退通知に当たって指摘した、当該法人の組織運営やコンプライアンス上の問題に対する説明責任を徹底するため、当該法人としての対応方針を、ホームページで公表するなど対外的に表明すること。
- (5) 理事は、法令に基づく役割を十分に果たすこと。

**表 2-2-15 勧告件数**

	平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	2	1	3	0	0	2
都道府県	1	1	2	0	0	0
合計	3	2	5	0	0	2

**(イ) 命令の勧告**

令和元年度において、認定法第 46 条第 1 項に基づき内閣府（内閣総理大臣）に対して行った命令の勧告の実績はなかった。

**表 2-2-16 命令の勧告件数**

	平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	0	0	0	0	0	0
都道府県	0	0	0	0	0	0
合計	0	0	0	0	0	0

## (ウ) 命令に係る諮問・答申

令和元年度において、委員会は、内閣府（内閣総理大臣）から、認定法第43条第1項の規定に基づき、勧告に係る措置をとるべきことを命ずることとしたい旨の諮問を受け、勧告に係る措置を講じることを命ずることが相当である旨を答申したものが1件あった。

### (公益財団法人日本プロスポーツ協会)

内閣府（内閣総理大臣）は、上記の委員会の答申に基づき、同法人に対して、①理事を牽制・監督するという評議員本来の役割を果たし得る体制を構築したとは認められないこと、②コンプライアンス上の問題への対応方針を適切に策定したとは認められないこと、③理事が法令に基づく役割を十分に果たしているとは認められないことから、正当な理由がなく、認定法第28条第1項の勧告に係る措置を講じていないと認められることから、令和2年2月14日に次のような内容の措置をとるよう命令を行った。

- (1) 理事を牽制・監督するという評議員本来の役割を果たし得る評議員を、速やかに選任すること。
- (2) 当該法人の加盟団体であった一般社団法人日本野球機構が当該法人からの脱退通知に当たって指摘した、当該法人の組織運営やコンプライアンス上の問題に対する説明責任を徹底するため、現行法令や当該法人の組織・運営に即した対応方針を策定し、ホームページで公表するなど対外的に表明すること。
- (3) 今後理事が法令に基づく役割を十分に果たすことができるよう、不適切な法人運営という今般の事態を招いた理事の責任の所在を明らかにし、それに応じた適切な措置を講じること。

**表 2-2-17 命令に係る諮問・答申の件数**

	平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	0	0	0	0	0	1
都道府県	0	0	0	0	0	0
合計	0	0	0	0	0	1

(エ) 公益認定の取消しの勧告

令和元年度において、認定法第 46 条第 1 項に基づき内閣府（内閣総理大臣）に対して行った公益認定の取消しの勧告の実績はなかった。

表 2-2-18 公益認定の取消しの勧告件数

	平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	0	2	0	0	0	0
都道府県	0	1	0	0	0	0
合計	0	3	0	0	0	0

(注) この表においては、各年 4 月 1 日から翌年 3 月 31 日の取り消し件数を集計しているが、第 1 部 P 6 「表 1-2-5 年度別の公益認定の取消し件数」においては、各年 12 月 1 日から翌年 11 月 30 日までの取消し件数を集計しているため数値が異なる。

「公益法人及び一般法人に対する監督の制度」

	公益法人	一般法人 (公益目的支出計画を実施中の法人)
適用法	法人法＋認定法	法人法＋整備法
監督の範囲	公益法人の事業の適正な運営の確保 (認定法 § 27)	公益目的支出計画の履行の確保 (整備法 § 123)
定期提出書類の種類	事業計画書等 (認定法 § 22) (事業年度開始日の前日まで) 事業報告等 (認定法 § 22) (事業年度経過後 3 か月以内)	公益目的支出計画実施報告書等 (整備法 § 127) (事業年度経過後 3 か月以内)
立入検査・報告徴収の要件	公益法人の事業の適正な運営の確保に必要な限度 (認定法 § 27)	以下のいずれかに該当すると疑うに足りる相当の理由があるとき (整備法 § 128) ・ 正当な理由なく、公益目的支出計画に定める支出をしない ・ 各事業年度の支出が公益目的支出計画より著しく少ない ・ 法人の純資産額が著しく少ないのに公益目的支出計画の変更認可を受けず、その実施に支障が生ずるおそれがある。
勧告及び命令の要件	認定取消し事由に該当すると疑う相当の理由があるとき (認定法 § 28)	上記のいずれかに該当すると認めるとき (整備法 § 129)
認定／認可取消しの要件等	欠格事由該当、行政庁の命令違反、認定基準不適合、認定法等の法令違反など (認定法 § 29) [ ※認定取消し → 一般法人となる ～公益目的取得財産残額を他の公益法人等に 贈与 ]	偽りその他不正な手段により移行認可を受けたとき (整備法 § 131) [ ※認可取消し → みなし解散 ]

### 3. 移行法人に係る審査

特例民法法人が現行制度の一般法人への移行を希望する場合には、移行期間中に行政庁に申請し、行政庁から認可（以下「移行認可」という。）を受ける必要がある（整備法 § 45、 § 115、 § 120）。このとき、法人の移行時の純資産額を基礎に計算した公益目的財産額を、移行後公益の目的のために支出することにより零とするための公益目的支出計画（注）を作成する必要がある（整備法 § 119）。

この場合において、処分の客観性・透明性を確保する観点から、行政庁が認可申請に対する処分をしようとする場合には、委員会等に諮問しなければならない（整備法 § 133Ⅲ）とされている。

（注）公益目的支出計画の趣旨

特例民法法人が保有する財産は、公益目的に使われることを前提に、寄附や税制優遇を受け、形成されてきたものである。このため、特例民法法人の時代から、解散時の残余財産を類似の公益目的のために寄附することを定款等で定めることが指導監督で求められてきた。現行の公益法人制度において、特例民法法人から一般法人に移行した法人のうち純資産を有するものに公益目的支出計画の作成を義務付けたのは、一般法人への移行により、事業内容や残余財産の帰属が法人自治に委ねられ、特例民法法人の保有する公益的性格を有する財産が、制限なく公益目的以外に費消されることは適当でないと考えられたためである。

#### （1）移行認可の申請

〔 国・都道府県別事務処理区分別件数 〕

表 2-2-19 申請件数

	平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	4	3	0	0	0	0
都道府県	6	1	0	0	0	0
合計	10	4	0	0	0	0

表 2-2-20 諮問件数

	平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	22	6	1	0	0	0
都道府県	72	3	1	0	0	0
合計	94	9	2	0	0	0

表 2-2-21 答申件数

	平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	24	7	1	0	0	0
都道府県	90	6	1	0	0	0
合計	114	13	2	0	0	0

表 2-2-22 認可処分件数

	平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	23	4	3	0	0	0
都道府県	96	6	1	0	1	0
合計	119	10	4	0	1	0

表 2-2-23 不認可処分件数

	平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	2	3	0	0	0	0
都道府県	3	0	0	0	0	0
合計	5	3	0	0	0	0

表 2-2-24 取下げ件数

	平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	3	2	0	0	0	0
都道府県	4	1	0	1	1	1
合計	7	3	0	1	1	1

表 2-2-25 拒否処分件数

	平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	2	2	0	0	0	0
都道府県	1	1	1	0	0	0
合計	3	3	1	0	0	0

## (2) 変更認可等

移行法人(移行認可を受けて移行の登記をした一般法人であって、公益目的支出計画の実施の完了の確認を受けていないものをいう。以下同じ。)は、公益目的支出計画を変更(軽微なものを除く)する場合は、あらかじめ、行政庁の認可を受ける必要がある(整備法 § 125 I)。行政庁は、変更認可に対する処分を行う場合には、委員会等に諮問しなければならない(整備法 § 133 III)。また、変更認可が不要な場合であっても、移行法人は、一定の事項(例えば、法人の代表者の氏名等)に変更があった場合は、行政庁に届け出る(変更届出)必要がある(整備法 § 125 III)。行政庁は、変更届出があった場合には、届出に係る書類の写しを委員会等に送付しなければならない(整備法 § 135 I)。

なお、公益目的支出計画に基づく支出が完了したことについて、行政庁の確認を受けた移行法人は、公益目的支出計画に基づく支出の義務が解除され、当該法人に対する行政庁の監督も終了することになる。

内閣府及び都道府県の変更認可の申請及び変更届出の件数は、表のとおりである。



表 2 - 2 - 26 変更認可申請・変更届出件数

		平成26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
内閣府	変更認可	53	62	52	42	34	22
	変更届出	449	436	364	354	275	244
都道府県	変更認可	159	141	149	165	152	141
	変更届出	1,755	1,816	1,597	1,556	1,269	1,096
合計	変更認可	212	203	201	207	186	163
	変更届出	2,204	2,252	1,961	1,910	1,544	1,340

## 4. 移行法人の監督

### (1) 定期提出書類等の審査

#### ア. 制度の概要

移行法人に対しては、移行認可を行った行政庁が監督を行うが、その範囲は法律で「公益目的支出計画の履行を確保するために必要な範囲内」とされている。また、監督を行う法律上の権限は、基本的に行政庁にあるが、実質的な監督は委員会等が行う仕組みとなっており、行政庁に提出された書類等の写しは委員会等に送付しなければならないとされている（整備法 § 135 I、 § 140）。

委員会等は、送付された書類等の審査を行い、法律で定められた要件に従い、必要に応じて立入検査や報告徴収を行うとともに、行政庁に対して、勧告、命令等を行うよう勧告することができるとされている（整備法 § 136 I、 § 141）。

#### イ. 事務処理状況

移行法人による公益目的支出計画実施報告の提出件数は、27年度までは、移行法人の増加により年々件数が増えていたが、28年度以降、公益目的支出計画の実施が完了したことに伴う移行法人の減少により件数が減っている。

表 2-2-27 公益目的支出計画実施報告の提出件数

	平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	1,892	1,931	1,747	1,619	1,470	1,341
都道府県	7,442	8,408	7,918	7,399	6,778	6,446
合計	9,334	10,339	9,665	9,018	8,248	7,787

## (2) 立入検査

### ア. 制度の概要

委員会等は、移行法人について、公益目的支出計画の適正な履行が行われていない場合（次の a から c のいずれかに該当する場合をいう。以下同じ。）に該当すると疑うに足りる相当な理由があるときは、公益目的支出計画の適正な履行を図る観点から必要な限度において、当該移行法人の事務所に立ち入り、その業務若しくは財産の状況若しくは帳簿、書類その他の物件を検査し、又は関係者に質問することができる（整備法 § 128 I、§ 143 I・II）。

- a 正当な理由がなく、公益目的支出計画に定める支出をしないこと。
- b 各事業年度の公益目的のための支出が、公益目的支出計画に定めた支出に比して著しく少ないこと。
- c 公益目的財産残額に比して当該移行法人の貸借対照表上の純資産額が著しく少ないにもかかわらず、公益目的支出計画の変更の認可を受けず、将来における公益目的支出計画の実施に支障が生ずるおそれがあること。

（注） 内閣府の場合、立入検査及び報告徴収の権限は内閣総理大臣にあるが（整備法 § 128 I）、その権限は委員会に委任するとされている（§ 143 I）。都道府県の場合、立入検査及び報告徴収の権限は、行政庁ではなく、合議制の機関にある（§ 143 II）。

### イ. 立入検査の考え方

移行法人の立入検査は、公益法人同様「監督の基本的考え方」を踏まえ、整備法に基づき、適正かつ効果的な監督を効率的に行うことができるよう、内閣府は、立入検査についての原則的な考え方を以下のとおり示している。

移行法人の立入検査については、整備法第 128 条第 1 項の規定に基づき、移行法人が、「正当な理由がなく、公益目的支出計画に定める支出をしないこと」など先に述べた 3 つの要件のいずれかに該当すると疑うに足りる相当な理由があるときは、特例民法法人から一般法人への移行に係る整備法の規定の施行に必要な限度において立入検査を実施することとなる。

すなわち、立入検査を行う前提条件として、公益目的支出計画の履行を確保できないと疑うに足りる相当な理由があることが必要であり、移行法人に対する立入検査は事前に計画して行うものではなく、このような事態の発生に対応して実施する。

#### ウ. 公益認定等委員会の事務処理状況

委員会では、令和元年度において移行法人に対する立入検査の実績はなかった。

**表 2-2-28 移行法人に対する立入検査の実施件数**

	平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	0	0	0	0	0	0
都道府県	2	1	1	3	1	2
合計	2	1	1	3	1	2

### (3) 報告徴収

#### ア. 制度の概要

委員会等は、移行法人について公益目的支出計画の適正な履行が行われていない場合に該当すると疑うに足りる相当な理由があるときは、公益目的支出計画の適正な履行を図る観点から必要な限度において、当該移行法人に対し、その業務又は財産の状況に関し報告を求めることができる（整備法 § 128 I、§ 143 I II）。報告徴収の実施の具体的な要件は、立入検査と同じである。

#### イ. 公益認定等委員会の事務処理状況

委員会では、令和元年度において移行法人に対する報告徴収の実績はなかった。

表 2-2-29 移行法人に対する報告徴収の実施件数

	平成 26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	令和元年度
内閣府	1	0	0	0	0	0
都道府県	3	14	10	3	2	4
合計	4	14	10	3	2	4

#### (4) 勧告・命令の勧告・認可の取消しの勧告

##### ア. 制度の概要

認可をした行政庁は、移行法人が公益目的支出計画の適正な履行が行われていない場合に該当すると認めるときは、当該移行法人に対し、期限を定めて、必要な措置をとるべき旨の勧告をすることができる（整備法 § 129 I）。

また、認可をした行政庁は、勧告を受けた移行法人が、正当な理由がなく、その勧告に係る措置をとらなかつたときは、当該移行法人に対し、その勧告に係る措置をとるべきことを命ずることができる（整備法 § 129 II）。

さらに、認可をした行政庁は、認可申請法人が偽りその他不正の手段により当該認可を受けたときは、その認可を取り消さなければならない（整備法 § 131 I）。

委員会等は、報告徴収、立入検査等の結果を踏まえ、必要があると認めるときは、整備法第 129 条等に基づく勧告、命令の勧告、認可の取消しその他の措置をとることについて、認可をした行政庁に勧告をすることができる（整備法 § 136 I、§ 141）。また、認可をした行政庁は、委員会等の勧告に基づく場合等以外に、整備法第 129 条等に基づく命令の勧告、認可の取消しの処分をしようとする場合には、委員会等に諮問しなければならない（整備法 § 133 III、§ 138 II）。

##### イ. 公益認定等委員会における事務処理状況

委員会では、これまで移行法人に対する勧告、命令の勧告及び認可の取消しの勧告の実績はない。

## 5. 特例民法法人

特例民法法人は、新制度に移行するため、移行期間の5年間に、新公益法人への移行(移行認定)又は一般法人への移行(移行認可)のいずれかを選択し、行政庁に申請することとされた。移行期間内に移行申請(移行認定又は移行認可の申請)を行わなかった場合には、法律により移行期間満了の日に解散したとみなされる。

### (1) 移行の状況

表2-2-30 制度施行時と令和2年4月1日時点の行政庁等の区分別移行状況

制度施行時 (平成20年12月1日現在)					前回 (平成31年 4月1日現在)	令和2年4月1日現在				
		法人数			合計	合計	公益法人	移行認定 申請中	一般法人	移行認可 申請中
国 (各府省)	社団	3,614	内閣府	社団	2,023	2,023	698	0	1,325	0
	財団	3,011		財団	2,448	2,448	1,459	0	989	0
	計	6,625		計	4,471	4,471	2,157	0	2,314	0
都道府県	社団	8,891	都道府県	社団	9,197	9,197	3,247	1	5,947	0
	財団	8,927		財団	6,999	6,999	3,594	0	3,404	1
	計	17,818		計	16,196	16,196	6,841	1	9,351	1
合計	社団	12,420	合計	社団	11,220	11,220	3,945	1	7,272	0
	財団	11,897		財団	9,447	9,447	5,053	0	4,393	1
	計	24,317		計	20,667	20,667	8,998	1	11,665	1

- (注) 1 旧制度計24,317法人と新制度計20,667法人の差(3,650法人)は、みなし解散等により新制度への移行を申請しなかった法人数である。
- 2 国と都道府県の共管法人が存在するため、制度施行時の内訳の計と合計欄は一致しない。
- 3 新制度に移行した法人の移行期間中におけるその後の変動として、以下がある。
- 1) 新制度の公益法人に移行後、合併・解散による減少
  - 2) 一般法人に移行後に、新たに公益認定を受けた又は解散による減少

### (2) 移行申請中の特例民法法人

移行期間満了後は、移行認定に加えて移行認可を併行して申請することができる(整備法§116I)ため、移行期間満了後は、移行申請の申請件数と申請中の法人数とが一致しない。

表 2-2-31 移行申請審査中の件数（社団・財団別）

	法人数計			移行認定			移行認可		
	計	社団	財団	計	社団	財団	計	社団	財団
内閣府	0	0	0	0	0	0	0	0	0
都道府県	2	1	1	1	1	0	1	0	1
合計	2	1	1	1	1	0	1	0	1
前年合計	4	3	1	2	2	0	2	1	1

（注）令和 2 年 4 月 1 日現在

### 新型コロナウイルス感染症への対応

公益認定等委員会及び内閣府では、新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、公益法人等に対して「役職員の方が休みやすい環境整備に向けて（令和 2 年 2 月 25 日）」や「新型コロナウイルス感染症の発生を踏まえたイベント等の開催について（令和 2 年 2 月 27 日）」といった協力依頼、また、各種会議の開催や定期的に作成する書類の行政庁への提出が難しい場合についてのお知らせである「新型コロナウイルス感染症の拡大に伴う公益法人の運営に関するお知らせ（令和 2 年 3 月 12 日以降、随時更新）」を、内閣府認定の公益法人へのメールのほか「公益法人 information」（<https://www.koeki-info.go.jp/>）やメールマガジン、「公益認定等委員会だより」への掲載によって周知している。

参考： 新型コロナウイルス感染症への対応

[https://www.koeki-info.go.jp/administration/corona\\_taiou.html](https://www.koeki-info.go.jp/administration/corona_taiou.html)

新型コロナウイルス感染症対策について

[https://www.koeki-info.go.jp/administration/pdf/20200602\\_corona.pdf](https://www.koeki-info.go.jp/administration/pdf/20200602_corona.pdf)