

岐路に立つ日本の市民社会 ～寄付と評価を中心に～

内閣府公益認定等委員会ヒアリング資料

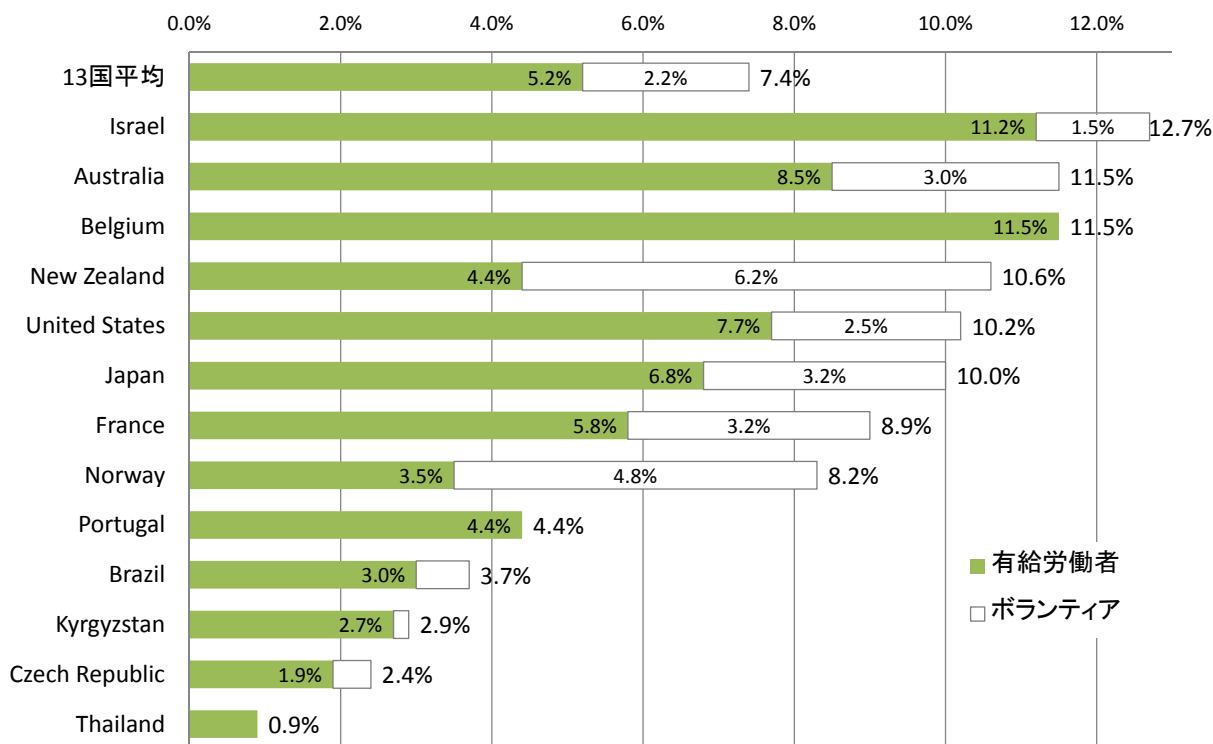
2013年7月26日

大阪大学国際公共政策研究科教授
山内 直人

岐路に立つ日本の「市民社会」

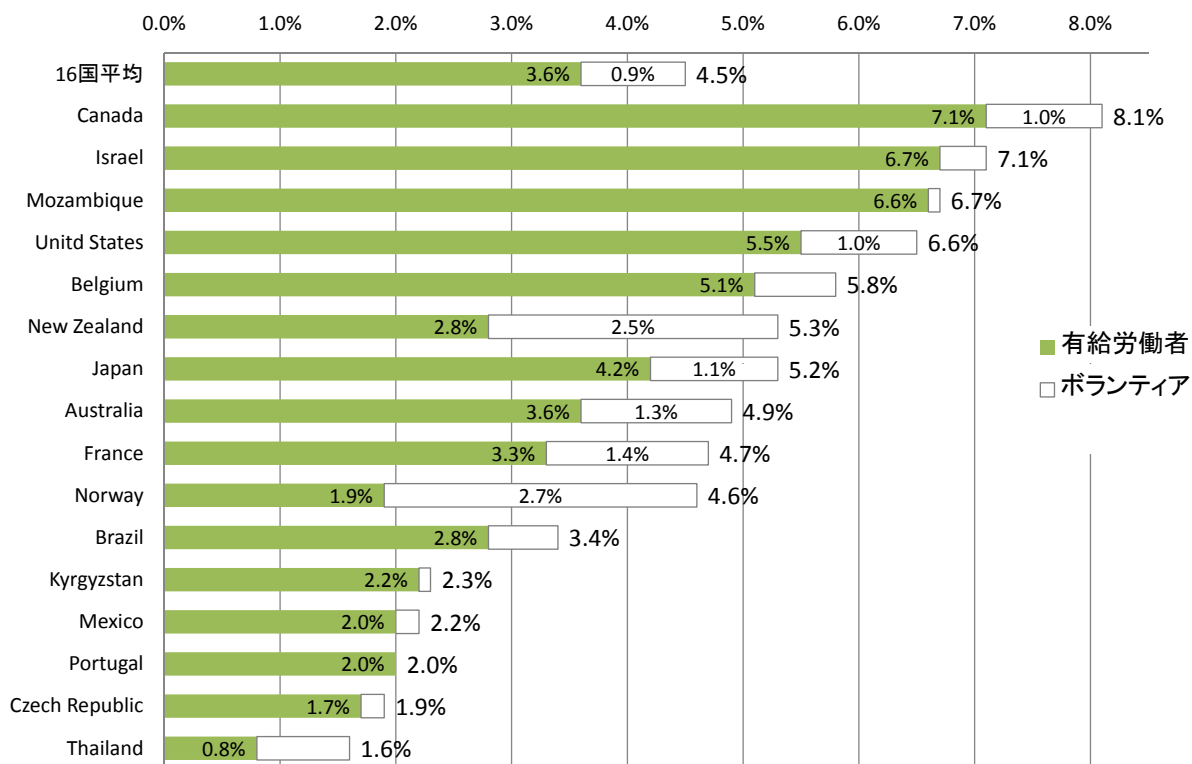
- ✚ 阪神から18年余、東日本から2年余、失われた20年の間に、NPO・NGO、ボランティアなどの概念は普及し、団体数も増えたが・・・
- ✚ 民による公共・公益の担い手としての地位を確立できたか、一般市民の信頼を獲得できたか？
- ✚ 政府や企業と競争するだけの経営力と専門性を獲得したか？
- ✚ 団体規模の拡大、収入の多様化は進んだか、リーダーシップのある人材は育っているか？

非営利従業者の労働市場に占めるシェア



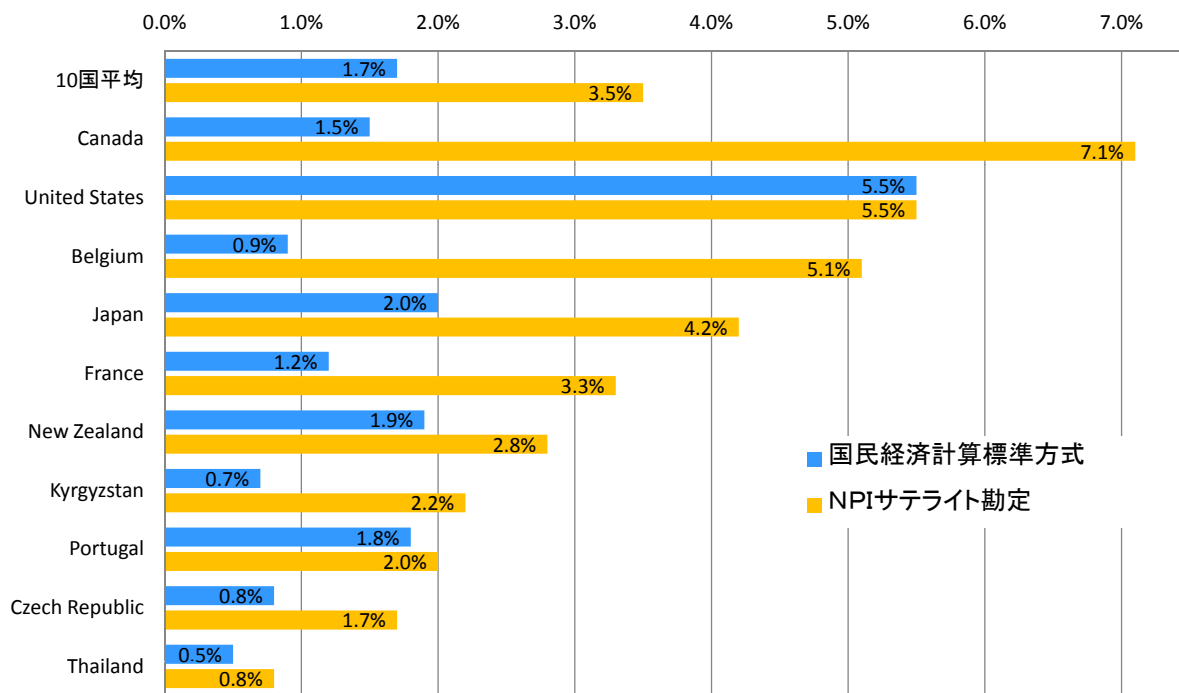
Source: The State of Global Civil Society and Volunteering

各国GDPへの非営利団体の寄与率



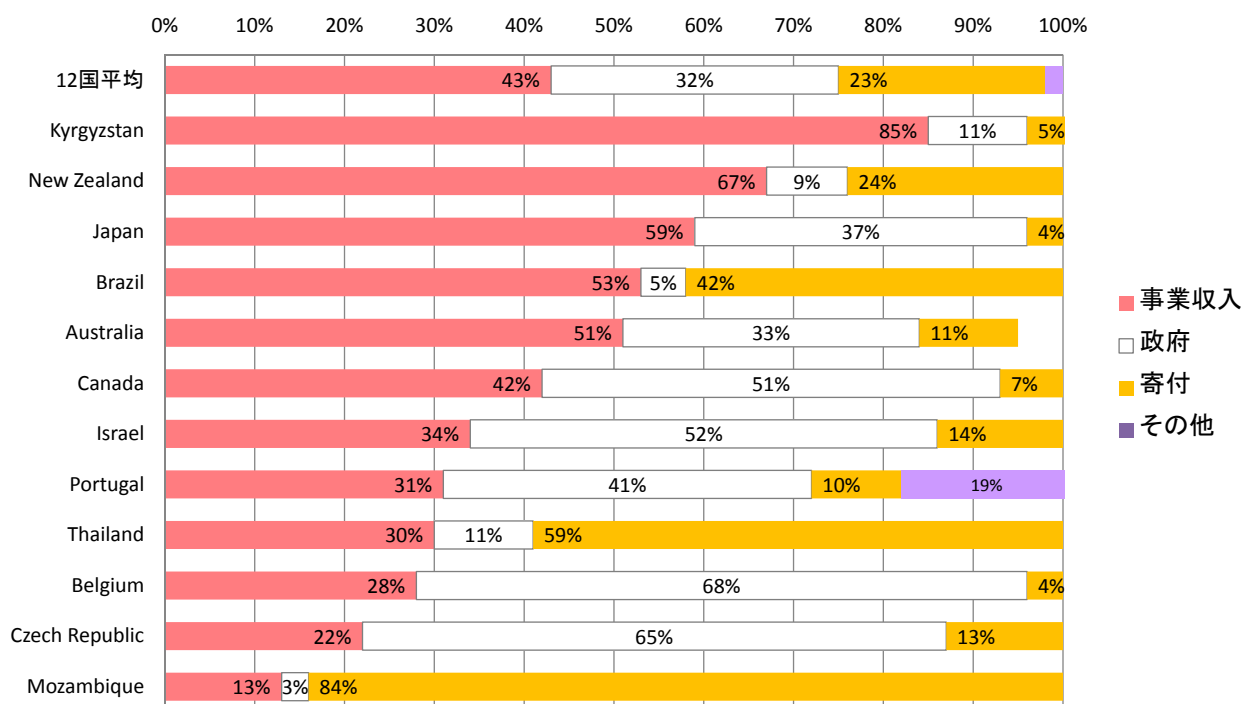
Source: The State of Global Civil Society and Volunteering

GDPに対する非営利団体の寄与率 国民経済計算とNPIサテライト勘定の比較



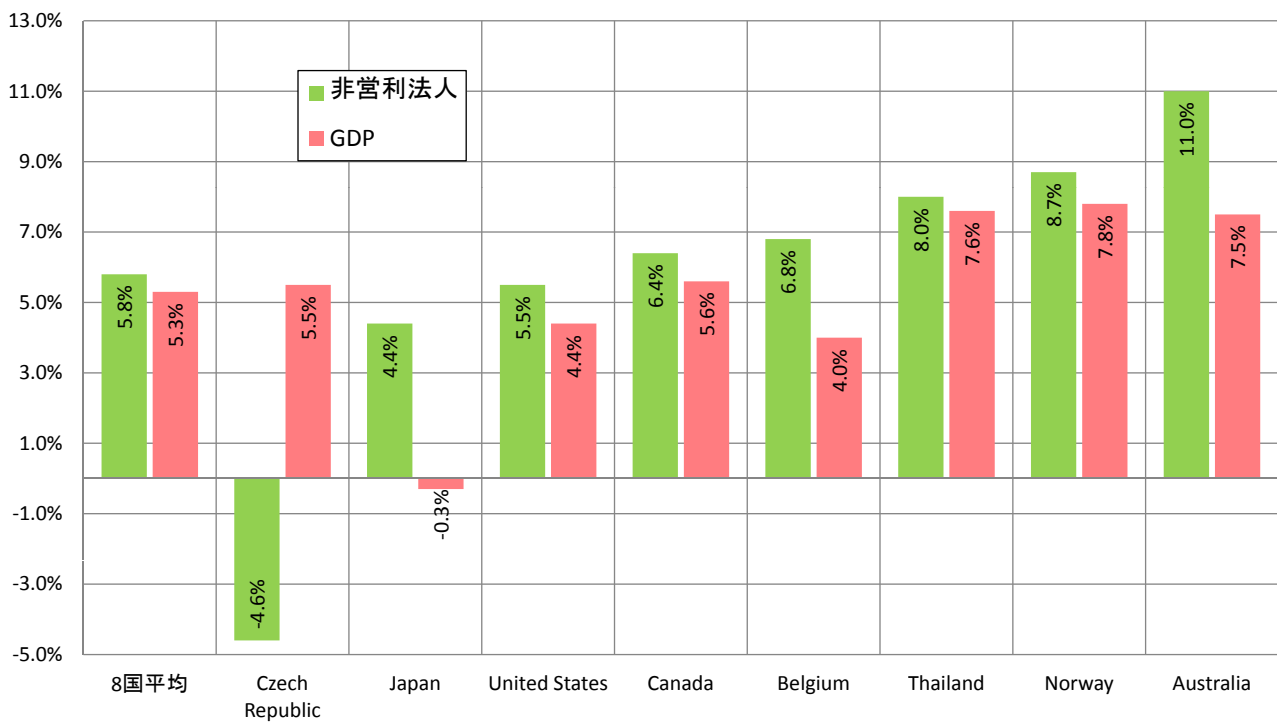
Source: The State of Global Civil Society and Volunteering

非営利団体の収入源構成



Source: The State of Global Civil Society and Volunteering

非営利団体の付加価値とGDPの年間成長率



法人数増加に伴う評価と質保障

- 広義非営利法人数＝10万超時代
(公益法人＋一般法人＋NPO法人)
- 玉石混交状態で、質保障が重要課題に
- 一部の優良法人は全体の評価を高めないが、一部の不良法人の「不祥事」は容易に全体のレピュテーション低下へと波及する
- 寄付者、企業、行政などステークホルダーが非営利法人の適切な情報開示、評価、質保障を求める

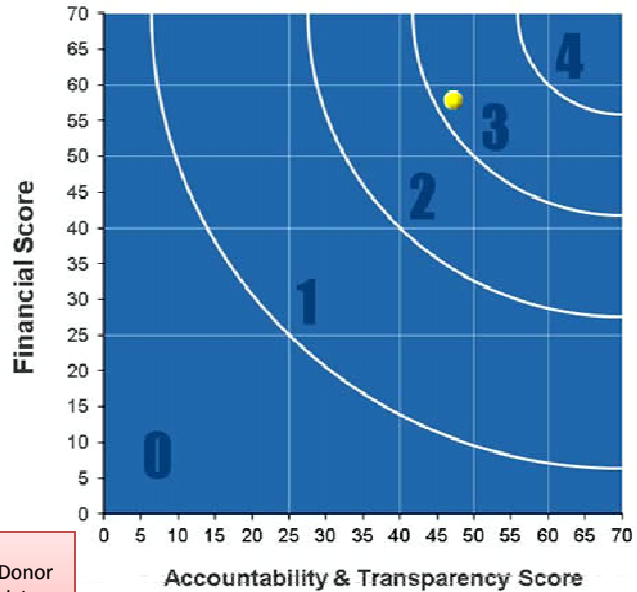
米国Charity Navigatorによる評価システム

Overall Score =

$$70 - \sqrt{\frac{(70 - \text{Financial})^2 + (70 - \text{A\&T})^2}{2}}$$

Financial = 財務スコア

A&T = アカウンタビリティ・透明性スコア



Overall Rating:	★★ ★★	★★★	★★	★	0 Stars	Donor Advisory
Overall Score:	≥ 60	50 - 60	40 - 50	25 - 40	< 25	N/A

4-star = 1,853団体 (2013/7現在)

Source: Charity Navigator Website

Examples of Financial Health

Fundraising Efficiency

Converted Score:	10	7.5	5	2.5	0
General:	\$0.00 - \$0.10	\$0.10 - \$0.20	\$0.20 - \$0.35	\$0.35 - \$1.00	> \$1.00
Food Banks, Food Pantries & Food Distribution	\$0.00 - \$0.03	\$0.03 - \$0.10	\$0.10 - \$0.15	\$0.15 - \$0.20	> \$0.20
Community Foundations	\$0.00 - \$0.03	\$0.03 - \$0.10	\$0.10 - \$0.15	\$0.15 - \$0.20	> \$0.20
Public Broadcasting and Media	\$0.00 - \$0.20	\$0.20 - \$0.30	\$0.30 - \$0.45	\$0.45 - \$1.00	> \$1.00

Administrative Expenses

Converted Score:	10	7.5	5	2.5	0
General:	0% - 15%	15% - 20%	20% - 25%	25% - 30%	> 30%
Food Banks, Food Pantries & Food Distribution	0% - 3%	3% - 5%	5% - 10%	10% - 15%	> 15%
Fundraising Organizations	0% - 7.5%	7.5% - 12.5%	12.5% - 20%	20% - 25%	> 25%
Community Foundations	0% - 10%	10% - 15%	15% - 20%	20% - 25%	> 25%
Museums	0% - 17.5%	17.5% - 25%	25% - 30%	30% - 45%	> 45%

Source: Charity Navigator Website

Charity Navigator: Examples of Ranking

10 Most Followed Charities

Rank	Charity	Donors Tracking This Charity
1	Doctors Without Borders, USA	13,628
2	American Red Cross	11,519
3	The Nature Conservancy	9,664
4	World Wildlife Fund	8,016
5	United States Fund for UNICEF	7,158
6	World Vision	7,130
7	CARE	7,088
8	Save the Children	6,521
9	Oxfam America	6,420
10	Natural Resources Defense Council	6,338

10 Charities in Deep Financial Trouble

Rank	Charity	Working Capital (\$)
1	Indianapolis Symphony Orchestra	-12,400,661
2	Hale House Center	-10,376,110
3	Florida Grand Opera	-7,895,694
4	Child Welfare League of America	-4,866,040
5	Agape Villages	-4,183,589
6	Phoenix Symphony	-3,367,627
7	Teen Mania Ministries	-3,017,475
8	Yeshivat Shaare Torah	-2,472,159
9	Heart Support of America	-2,084,861
10	Isidore Newman School	-1,747,246

Source: Charity Navigator Website

Charity Navigator: Examples of Ranking

10 Inefficient Fundraisers

Rank	Charity	Fundraising Efficiency
1	American Lung Association of the Mt. Pacific	\$0.98
2	American Civil Rights Union	\$0.95
3	United States Deputy Sheriff's Association	\$0.94
4	Faith's Hope Foundation	\$0.94
5	National Caregiving Foundation	\$0.92
6	Heart Support of America	\$0.91
7	Cancer Survivors' Fund	\$0.90
8	National Veterans Foundation	\$0.90
9	Walker Cancer Research Institute	\$0.88
10	National Vietnam Veterans Foundation	\$0.87

10 Charities Overpaying their For-profit Fundraisers

Rank	Charity	Program Expenses	Professional Fundraising Fees
1	Cancer Survivors' Fund	7.40%	89.20%
2	Firefighters Charitable Foundation	8.40%	86.90%
3	The Committee for Missing Children	12.10%	84.90%
4	California Police Youth Charities	8.40%	83.40%
5	Wishing Well Foundation USA	9.10%	80.20%
6	Children's Charity Fund, Inc.	8.00%	79.40%
7	Law Enforcement Education Program	3.00%	79.30%
8	National Vietnam Veterans Foundation	12.30%	77.80%
9	National Police Defense Foundation	17.30%	77.20%
10	Defeat Diabetes Foundation	11.80%	74.30%

Source: Charity Navigator Website

TOP 20 Nonprofits on the Web

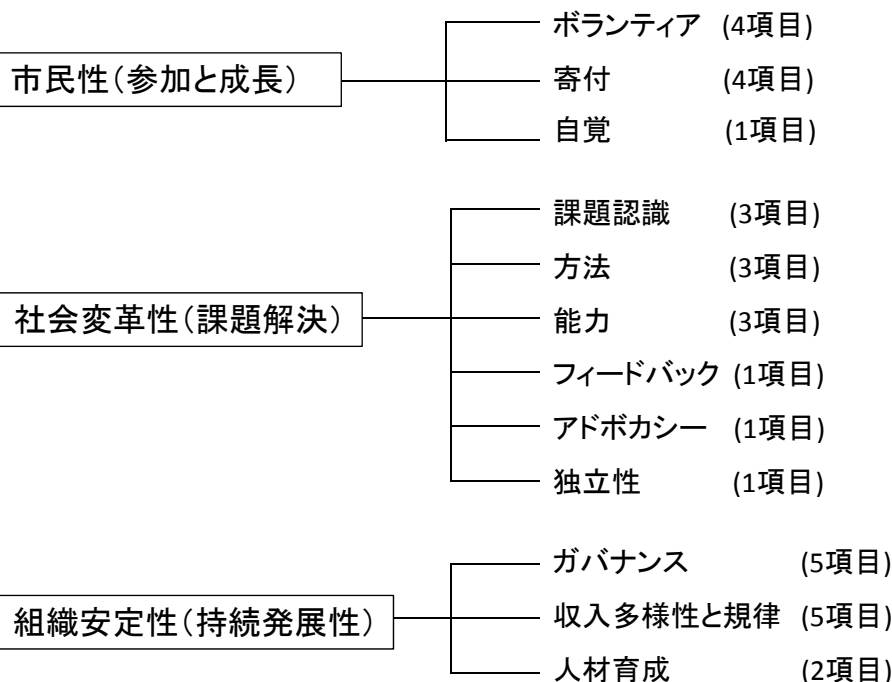
Rank	Name	Facebook Likes	Twitter Followers	Charity Nav
1	National Public Radio - NPR	2,602,299	1,652,726	★★★★★
2	United Nations Children's Fund (UNICEF)	2,533,277	1,674,845	★★★★★
3	Smithsonian Institute	194,678	871,984	★★★★★
4	Kiva	184,665	501,102	★★★★★
5	World Food Program USA	263,666	385,504	★★★★★
6	American Cancer Society	361,461	364,041	★★★★★
7	Human Rights Watch (HRW)	311,338	576,976	★★★★★
8	ACLU	151,740	162,111	★★★★★
9	Feeding America	394,803	106,501	★★★★★
10	Save the Children	416,486	573,106	★★★★★
11	Humane Society of the United States	1,676,385	184,523	★★★★★
12	Natural Resources Defense Council	198,307	83,616	★★★★★
13	Sierra Club	187,743	60,946	★★★★★
14	Doctors Without Borders	509,641	278,037	★★★★★
15	Livestrong	1,718,606	478,221	★★★★★
16	American Museum of Natural History	151,950	135,839	★★★★★
17	Sea Shepherd Conservatory Society	509,551	133,664	★★★★★
18	Charity: water	249,358	1,385,645	★★★★★
19	Do Something	324,876	604,778	★★★★★
20	Rotary Foundation of Rotary International	214,201	188,001	★★★★★

Source: Top 100 Nonprofits on the Web

エクセレントNPOの評価体系

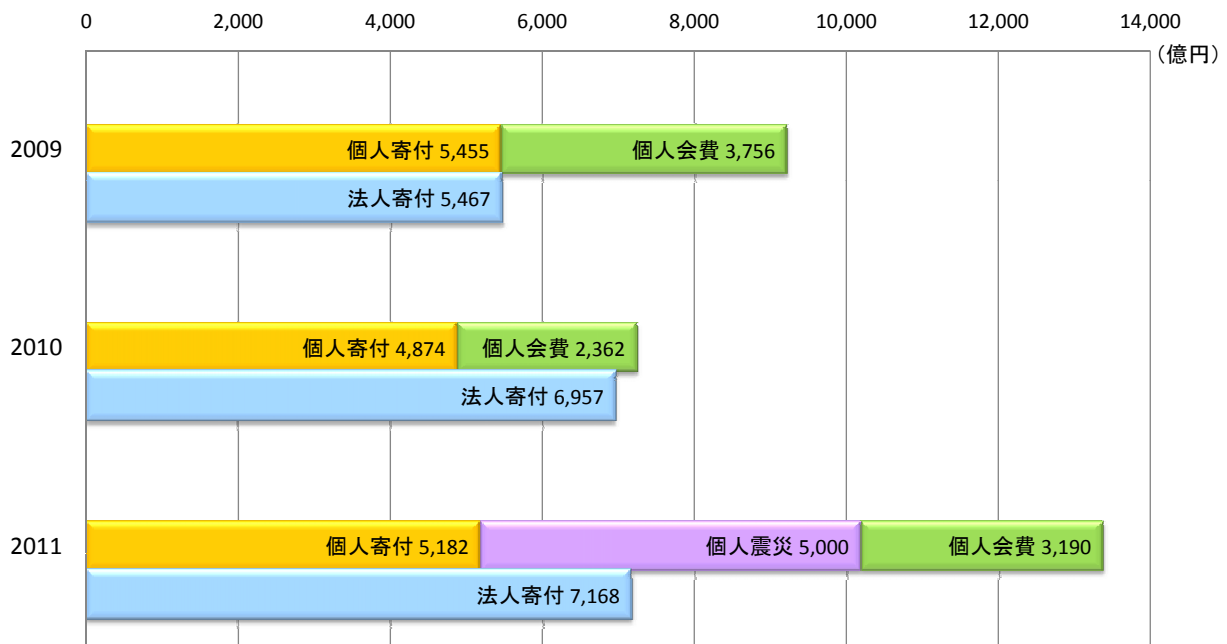
基本条件(評価の視点)

評価基準項目



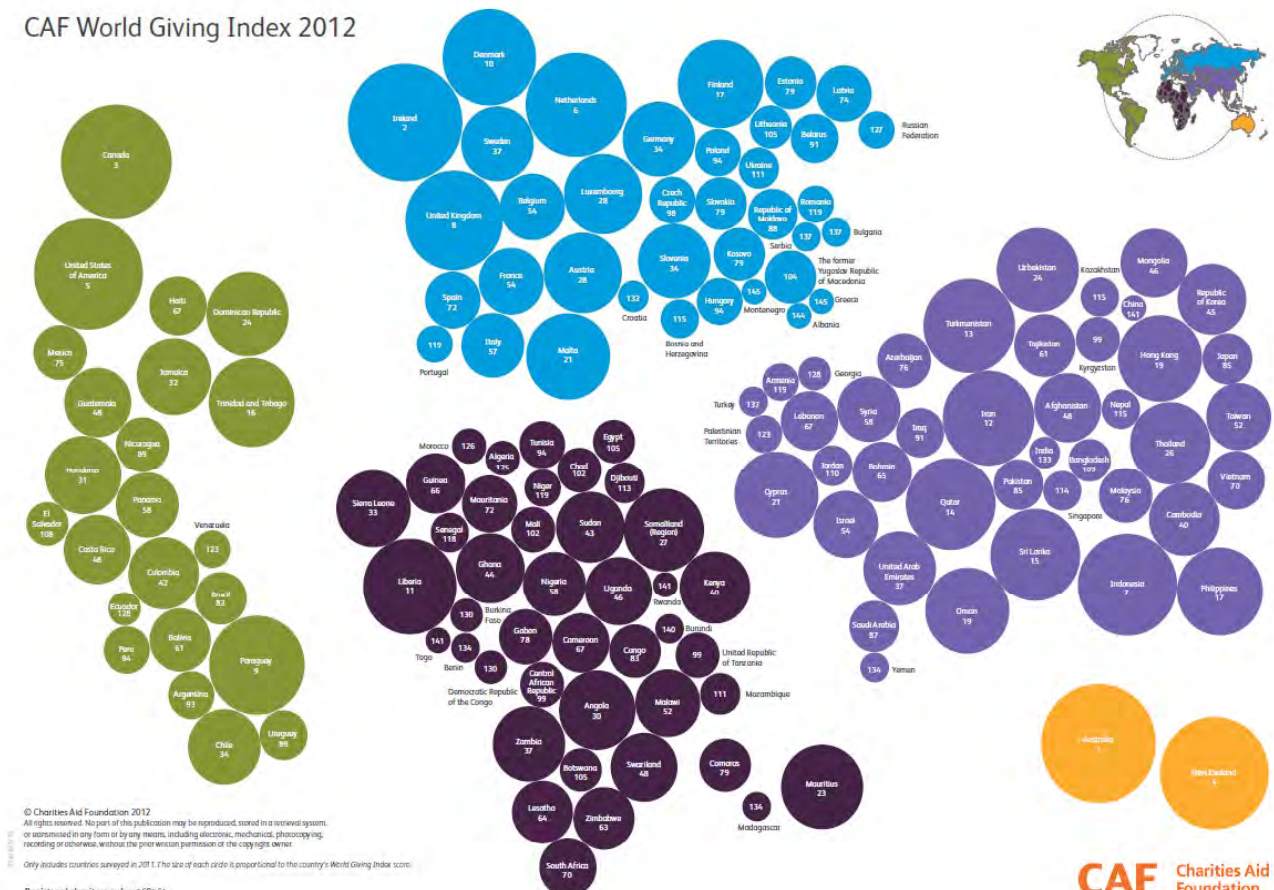
出所:「エクセレントNPO」の評価基準

日本の寄付市場の規模推移

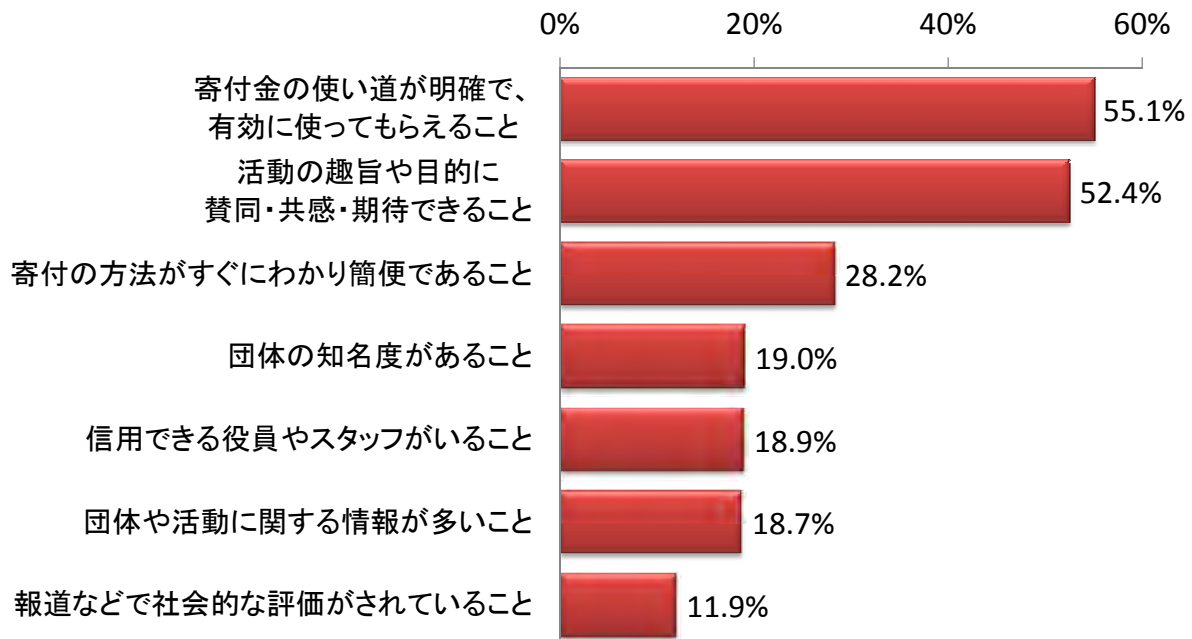


(データ出所) 日本ファンドレイジング協会(編) 『寄付白書2012』ほか

CAF World Giving Index 2012

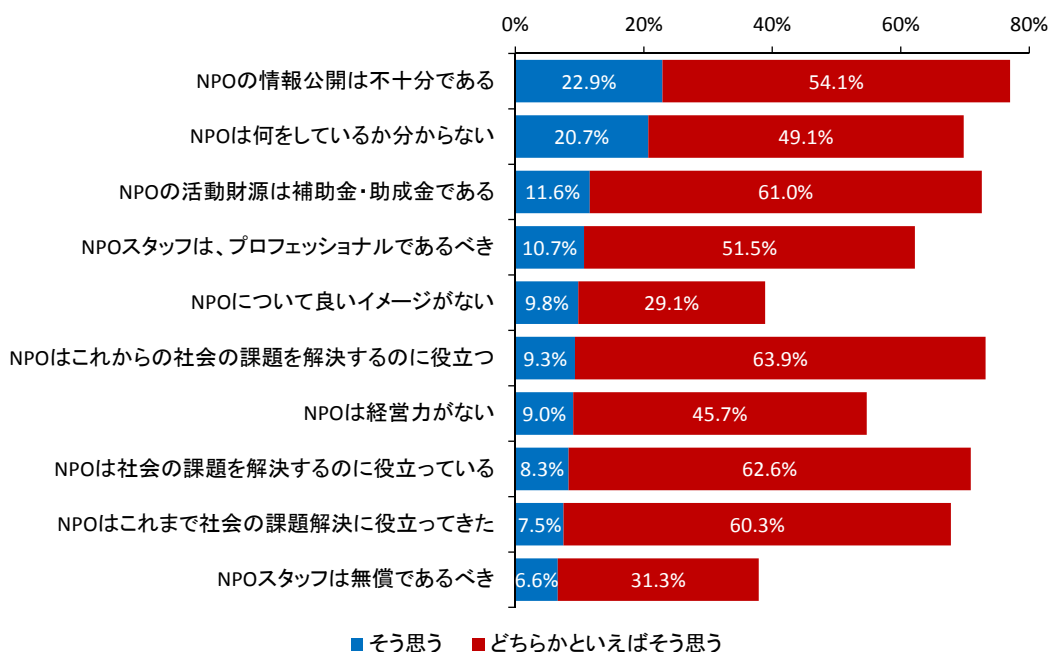


寄付先を選ぶときに重視すること (2009年&2010年に寄付をした人)



出所:『寄付白書2011』

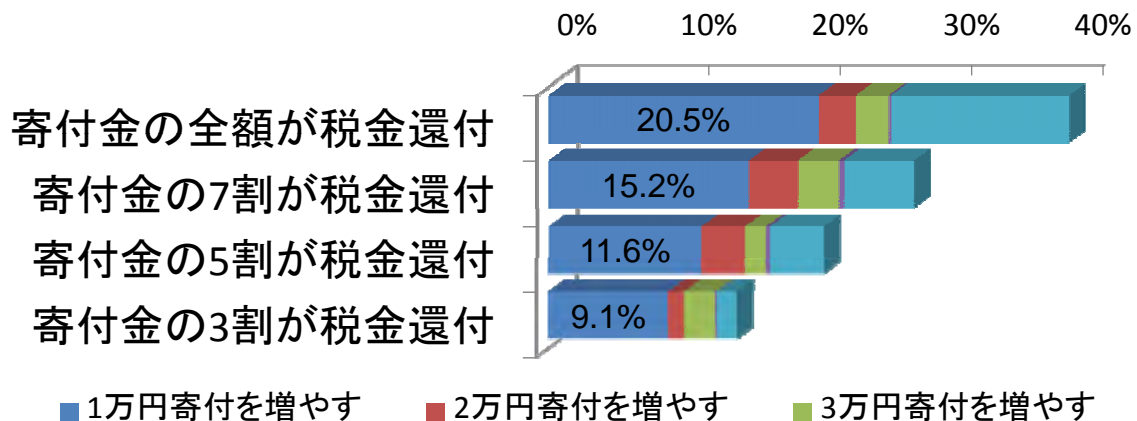
市民はNPOをどう見ているか (震災寄付をした寄付者のみ対象)



データ出所:寄付白書2012

寄付控除が寄付金額に与える効果

Q.ある慈善団体に10万円の寄付を行なおうとしています。寄付により税金が還付されるとしたら、どのくらい寄付を増やしますか。



- 1万円(10%)寄付金を増やす人の割合は、控除率が高くなるに伴って増加。しかし、全額還付の場合でも、6割は寄付を増やさない。→寄付のインセンティブ、寄付控除制度のあり方

データ出所:『寄付白書2010』

公益法人改革の成果

- 改革が意図したこと
 - 主務官庁制、許可制の廃止
 - 法人の(主体的)ガバナンスの強化
 - 公益法人の情報開示の制度化
 - 法人制度と公益認定の分離、民からみた法人化選択肢の多様化
- 結果として…
 - 行政裁量の縮小、法人化事務の標準化、透明化
 - 寄付控除対象法人の大幅増加
 - 新規一般法人の増加(NPO法人を上回るペース)

新制度の問題点

- ✚ 営利企業との競合については比較的厳格になった半面、行政との関係に対しては非常に甘い。
- ✚ 行政依存が強いほど公益目的事業比率が高くなり、多くの「外郭団体」が新制度下の公益法人に衣替えしただけで温存された。
- ✚ 旧指導監督基準では、国又は地方公共団体の機関等と誤認されるおそれのある名称は適当でないと言われていたが・・・
- ✚ 「収支相償」「遊休財産保有制限」などが過度に厳格で、公益法人の経営安定および成長の足かせにある恐れ(旧制度の下で一部法人の経営が問題になったことを踏まえ、羹に懲りて膾を吹く?)

NPO法人制度との差異

- ✚ 2つの全く異なる非営利法人制度の併存。
- ✚ NPO法人が寄付控除対象の認定法人になるためには、収入構造の注目したパブリックサポートテスト(PST)をクリアすることが必要。
- ✚ 一方、公益認定では、支出面を中心に公益目的事業比率と収支相償を中心に判定。
- ✚ ただし、税額控除対象になるためには公益法人にもPSTが課せられるなど、原則は崩れつつある。
- ✚ 寄付控除対象法人の割合も、NPO法人では依然として1%程度だが、公益法人については、移行対象法人で4割超、新設法人を含めても2割程度が寄付控除対象となり、大きな差がある。
- ✚ 将来的には、NPO法人と公益法人の大統合も検討課題に。

情報提供の改善と調査機能強化

- ✚ 情報開示、データ提供方法の再検討
 - ✓ 寄付者、アナリスト、評価機関等からみて使いやすい情報提供の方法、内容になっているか？
 - ✓ 縦割の各所轄庁に蓄積されるビッグデータの効率的な整備と有効利用の可能性
- ✚ 調査研究拡充の必要性（現状把握と課題発見のため）
 - ✓ 米国IRSは大学研究者との共同研究に積極的
 - ✓ 英国Charity Commissionは、年数本の調査レポートを公表している（多くは外部の調査機関や大学に委託）。

中長期的課題：カネ、ヒト、情報

- ✚ 寄付など財源強化
 - ✓ 寄付者への十分な情報提供、ファンドレイザーの養成、税制等の改革、投融資、クラウドファンディング
- ✚ 人材育成
 - ✓ 他セクターとの人材移動促進、中間支援機能の強化、大学・大学院におけるリーダー人材および実務家の育成
- ✚ 情報の利活用
 - ✓ SNS活用など非営利団体の情報戦略、マーケティング戦略の強化、行政情報の提供と支援、データ・アナリストの育成